



בית הדין הארצי לעבודה

בר"ע 49184-11-11

בר"ע 20964-12-11

24 ינואר 2013

המבקש והמשיב שכנגד

יוסי שאול

-

המשיב והמבקש שכנגד

המוסד לביטוח לאומי

בפני סגן הנשיאה יגאל פליטמן, השופט עמירם רבינוביץ, השופט אילן איטח

יוסי שאול

בשם המוסד לביטוח לאומי: עו"ד סאוסן קאסם

פסק דין

1. לפנינו שתי בקשות רשות ערעור על פסק דינו של בית הדין האזורי בחיפה (הנשיא רמי כהן; ב"ל 8701-08-11), (להלן – **פסק האזורי**) בו התקבל חלקית ערעורו של מר יוסי שאול (להלן – **המבקש**) על החלטת הוועדה הרפואית לעררים (נפגעי עבודה) מיום 27.7.11, (להלן – **הוועדה**) אשר קבעה למערער נכות יציבה משוקללת בשיעור כולל של 31% ולא הפעילה לגביו תקנה 15.
2. בהחלטה מיום 20.2.12 פורטו נסיבות המקרה ואין מקום לחזרה על כך מעבר להדגשים הבאים:
עניינו של המערער נדון בוועדה על פי פסק דין מוסכם לפיו היה על הוועדה לעיין מחדש בהחלטתה לעניין הנכות לגבי המרפקים ולשקול את עמדתה לעניין מועד תחולת הנכות הזמנית באשר לפגימות בשורש כף היד.
לעניין תחולת הנכות הזמנית לגבי שורש כף היד, החליטה הוועדה כי יש לקבוע אותה מיום 12.1.00 מועד מתן חוות דעת ד"ר וינר לעניין זה למרות שמפורטים בה מסמכים מתאריכים מוקדמים יותר עליהם הסתמך ד"ר וינר.
לאור זאת הורה בית הדין האזורי להשיב את עניינו של המבקש לוועדה שתנמק מדוע קבעה את יום תחולת הנכות היציבה כששני כפות המבקש ליום 12.1.00. לעניין זה בצדק קבע בית הדין האזורי את אשר קבע ויש להחזיר את עניינו של המבקש לוועדה על מנת שתבחן בשנית את מועד תחולת הנכות



בית הדין הארצי לעבודה

בר"ע 49184-11-11

בר"ע 20964-12-11

כמפורט בפסק בית הדין האזורי בהסתמך על כל המסמכים הרפואיים המונחים לפניו לעניין זה.

באשר לעניין תקנה 15 – אזי תקנה 15 יש מקום לשקול הפעלתה אך ורק לאחר קביעת דרגת נכות יציבה לגבי כלל הפגיונות ממועד קביעת דרגת הנכות היציבה לגבי הפגימה האחרונה.

בנסיבות המקרה שלפנינו, אזי, משעה ששונתה דרגת הנכות של המבקש ומשעה שטרם קבעה הוועדה את מועד תחולת דרגת הנכות היציבה, ששונתה בגין הפגימה בשורש כף היד, יש מקום לשקילת תקנה 15 מחדש בהתאם להוראות תקנה 15 על פי תקנות קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה התשט"ז-1956.

שימת לב הוועדה מופנית לכך, כי בבואה לשקול תקנה 15 כאמור, עליה להתחשב במקצועו של המבקש ובמסוגלותו לחזור לעבודתו או לעיסוקו ובעניין הירידה הניכרת ולא לזמן מוגבל בהכנסותיו אך ורק לגבי אותן פגיונות הנובעות מהפגיעה בעבודה שבקשר אליה נקבעה דרגת הנכות ועל פי מועד קביעת דרגת הנכות היציבה בגין כלל פגיונותיו.

3. סוף דבר – הערעור מתקבל כאמור. על הוועדה אליה מוחזר התיק לפעול על פי האמור לעיל.

כל צד יישא בהוצאותיו.

ניתן היום, י"ג שבט תשע"ג (24 ינואר 2013), במעמד הצדדים.

אילן איטח,
שופט

עמירם רבינוביץ,
שופט

יגאל פליטמן,
סגן נשיאה, אב"ד