



**המוסד לביטוח לאומי**  
**המשרד הראשי**  
**היחידה ליצוא רפואי**

רח' הצבי 11  
פ"ת: 02-6709701  
פקס: 02-5376420  
ירושלים - 91909

ל' בתמוז תש"ס  
10.7.2000

אל: רופאי המוסד - נ. עבודה.  
פוסקים בוועדות רפואיות - נ. עבודה.

**הנדון: קביעת דרגת נכות של ועדה רפואית בעקבות החמרה במצב**

בעקבות שאלות שהופנו אלי בנושא, ברצוני להבהיר כיצד על ועדה רפואית לפעול במקרים בהם הדיון בוועדה נעשה על פי תקנה 36 (בקשה לדיון מחדש בשל החמרה במצב).

הבקשה לדיון מחדש יכולה להיות מוגשת באחד המצבים הבאים:

1. התביעה הוכרה כפגיעה בעבודה, הפגימות הוכרו כקשורות לתאונה, ונקבעה דרגת נכות לכל אחד מהפגימות.  
כיום יש, לדעת רופא התעסוקה, החמרה במצב הרפואי ( באחת מהפגימות או בכולן ).
2. נוספה פגימה חדשה שלא נדונה בוועדה הרפואית.

על הוועדה הרפואית לפעול כדלקמן:

א. במקרה של החמרת מצב בפגימות שהוכרו בעבר:  
הוועדה מתבקשת לפרט את כל פגימותיו של התובע הנובעות מהתאונה הנ"ל ולציין את דרגת הנכות המתאימה לכל פגימה ופגימה. יש להמנע מלהעריך, באופן כולל, את דרגת נכותו של התובע.

יתכנו מצבים חריגים בהם אין מנוס אלא מלקבץ את כל הפגימות תחת סעיף אחד בלבד. במקרה כזה יש לפרט בפרוטוקול הוועדה בצורה מפורטת וברורה את כל הפגימות הנובעות מהתאונה הנדונה.

ב. במקרה של פגימה חדשה:

על הוועדה לקבוע תחילה אם קיים קשר סיבתי בין התאונה לבין הפגימה החדשה שנתגלתה.

אם לא קיים קשר סיבתי, אין לקבוע דרגת נכות לאותה פגימה.

אם קיים קשר סיבתי, על הוועדה לפרט את כל הפגימות הנובעות מהתאונה, כאמור בסעיף א' לעיל.

לפירוט הליקויים יש חשיבות מרובה גם אם דרגת הנכות היא מקסימלית. פירוט הליקויים והפגמות משמש בסיס לטיפול רפואי/שיקומי/ תרופתי אותו זכאי הנפגע לקבל מקופת החולים בגין התאונה בעבודה שהוכרה על ידי המוסד לביטוח לאומי.

ב ב ר כ ה,

ד"ר חיה קטן  
מנהלת העניינים הרפואיים

העתק: מר י. ברזני – סמנכ"ל גימלאות  
מר י. בקל - סגן ראש מינהל גימלאות  
מר ע. שטרן – מנהל אגף נפגעי עבודה  
גב' ע. סימן טוב – מנהלת תחום נכות  
גב' א. ברוך – רכזת בכירה ועדות רפואיות.  
מזכירות הועדות- אבקש להפיץ את החוזר לפוסקים בוועדות.

doc.חוזרים\החמרת מצב.W:\Yeuz\_Refui\05031464