



כ"ג תשרי תשע"ו  
06 אוקטובר 2015

אל: הרופאים המוסמכים בנפגעי עבודה

הנדון: חובת הנמקה בתקנה 37.

1. בית הדין הארצי בפסק דין מיום 9.6.2015, יניב צוברי נגד המוסד לביטוח לאומי, קבע כי "הפעלת סמכותו הסטטוטורית של הרופא המוסמך בבקשה לבדיקה מחדש לפי תקנה 37 מחייבת הנמקה וכי ההנמקה צריכה להיות כזאת שהמבוטח, שהרופא מבקש לזמנו לקביעה מחדש, יבין מדוע הרופא המוסמך מבקש לזמנו לבדיקה מחדש"
2. על רופא המוסד להקפיד ולציין את הנימוקים להפעלת התקנה וזאת בנפרד ובצורה מפורטת לגבי כל ליקוי וליקוי שהוא סבור שיש להפעילה לגביו, כך שנימוקיו יהיו ברורים גם לנפגע.
3. רופא המוסמך צריך בנימוק לבקשה לבדיקה מחדש להתייחס לנושאים הבאים (בהתאם לרלבנטיות למקרה):
  - א. סוג הליקוי
  - ב. השפעה של חלוף הזמן, גיל, מין.
  - ג. ציון המסמכים הרפואיים לרבות חומר רפואי עדכני שעמדו בפניו
  - ד. ציטוטים רלוונטיים מהחלטת הוועדה
  - ה. חומר עובדתי חדש (רפואי, מצולם וכדומה)
  - ו. נימוקים רלוונטיים אחרים בהתאם לכל מקרה ומקרה
4. בכל מקרה יש לזכור כי תקנה 37 לא באה לתקן טעויות שנעשו בוועדות קודמות ולא הוגש ערר בגינן.
5. מצורף פסק הדין האמור.

בברכה,

ד"ר מרק טרגין,  
סגן המנהל הרפואי.

העתק:

ד"ר ישי אוסטפלד, המנהל הרפואי והרופא הראשי  
ד"ר יהודה ששון, ד"ר דקלה שגיא, גבי יעל גולן - הלשכה הרפואית  
עו"ד ליאת אופיר, סגן היועץ המשפטי, משרד ראשי.

W:\Yeuz\_Refui\05031464\חוזרים\נפגעי עבודה\חובת הנמקה בתקנה 37.docx

**הזכויות של החולים הן החובה שלנו**