



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 12-07-56586

ניתן ביום 12 דצמבר 2012

המערער

המוסד לביטוח לאומי

-

המשיב

ראובן ציצואשוילי

בפני: הנשיאה נילי ארד, סגן הנשיאה יגאל פליטמן, השופטת ורדה וירט ליבנה

בשם המבקש - עו"ד רולן ספז

בשם המשיב - עו"ד דותן לינדרברג

פסק דין

סגן הנשיאה יגאל פליטמן

1. לפנינו ערעור, אחר מתן רשות ערעור בבקשה, על פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע (השופט יוחנן כהן; בי"ל 11-11-33955), בו נדחה ערעור המוסד לביטוח לאומי על החלטת הוועדה הרפואית לעררים (נפגעי עבודה), מיום 2.11.11 (להלן - הוועדה).

2. **נקדים ונציין כי המשיב נפגע בגבו בתאונה שהוכרה כתאונת עבודה ביום 12.11.98.** וועדה רפואית לעררים (נפגעי עבודה) מיום 29.4.03 (להלן - הוועדה מיום 29.4.03) קבעה למשיב 20% בגין סעיף ליקוי 37(7)(ב) לתוספת לתקנות הביטוח הלאומי (קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה), התשס"ז - 1957 (להלן - התקנות), תוך ניכוי מצב קודם בשל תאונה משנת 1995 (להלן - תאונה משנת 1995), בשיעור של 10% בגין סעיף ליקוי 32(1)(א)(1).

3. **בישיבת הוועדה בהליך של החמרת מצב, מושא הערעור שלפנינו, קבעה הוועדה כי למשיב נכות בתחום האורטופדי בשיעור 30% לפי סעיף 37(3)(א) לתקנות.** בתחום הניירולוגי, קבעה הוועדה כי מצבו של המשיב מתאים לנכות בשיעור 10% לפי סעיף 32(1)(א)(1) לתקנות. הוועדה הבהירה כי אומנם בעבר נקבעה למשיב נכות



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 56586-07-12

בשל מצב קודם בתחום הנוירולוגי, בגין פגיעה בשורשים מותניים בשיעור 10%, אולם נכות זו נקבעה בזמנו בשל רדיקלופטיה המקרינה לרגל שמאל ואילו הנכות הנוירולוגית נקבעה בוועדה בגין ליקוי ברגל ימין. על כן אין מקום לנכות נכות בשל מצב קודם. על החלטה זו של הוועדה, הגיש המוסד לביטוח לאומי (להלן - המוסד) ערעור לבית הדין האזורי לעבודה.

4. **בית הדין האזורי פסק כי לא נפל פגם משפטי בהחלטת הוועדה.** בית הדין קמא קבע כי הוועדה נתנה דעתה למצב הקודם שנקבע למשיב בעבר, בהחלטה החלוטה משנת 2003. הוועדה ציינה כי הנכות הנוירולוגית אשר נקבעת למשיב כיום הינה בשל נכות ברגל ימין ואילו בעבר נקבעה הנכות בגין מצב קודם בשל ליקוי בתחום הנוירולוגי ברגל שמאל. לפיכך אין מקום לניכוי מצב קודם. על פסק בית הדין האזורי הגיש המוסד לביטוח לאומי בקשה לרשות ערעור לבית דין זה.

5. ביום 14.10.12, לאחר שעיינתי בבקשה לרשות ערעור, בתגובת המשיב לבקשה ובחומר שבפני הורתי על מתן רשות ערעור בבקשה.

6. **המוסד לביטוח לאומי טען כי עת קיימת החלטה חלוטה, אשר קבעה כי יש לנכות מצב קודם, אזי גם וועדה מאוחרת יותר מחויבת בניכוי זה.** אומנם הוועדה נימקה החלטתה בעובדה כי מקור הנכות הינו ברגל ימין. אולם, כך לטענת המוסד, לא יתכן שבהליך של החמרת מצב ימחק המצב הקודם, כלומר הניכוי בעבורו, וזאת מבלי שניתנה לכל הפחות התייחסות להחלטה הקודמת.

7. **המשיב טען כי החלטת הוועדה מנומקת וכי טענות המוסד הינן מתחום הרפואה ואינן בגדר שאלה משפטיות.** לטענת המשיב, הנכות הרפואית שנקבעה בוועדה מיום 29.4.03, בשל תאונה משנת 1995, הינה בגין פגיעה נוירולוגית ברגל שמאל ואילו הוועדה מושא הערעור קבעה נכות בגין הפגיעה הנוירולוגית ברגל ימין. משמדובר בליקויים שונים, כך לטענת המשיב, אין סמכות לניכוי מצב קודם. המשיב הדגיש כי בוועדה מיום 29.4.03 הוא התלונן על כאבים בגב תחתון עם הקרנה לרגל שמאל ולכן היה מקום לניכוי מצב קודם באותה עת ואילו בוועדה מושא ענייניו התלונן המשיב על כאבים בגב תחתון עם הקרנה לשני הרגליים ובעיקר לרגל ימין. המשיב



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 56586-07-12

הפנה לפסיקה אשר קבעה כי ניכוי אחוזי נכות בגין מצב קודם הינה סמכות רפואית המסורה לוועדה בלבד.

8. לאחר שנתנו דעתנו לכלל החומר המונח בפנינו ולטענות הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעור להתקבל. הכלל הוא שאין וועדה רפואית ב"גלגול חדש" רשאית לבטל החלטה חלוטה של וועדה רפואית ב"גלגול קודם". הוועדה מיום 29.4.03 קבעה למשיב נכות בגין פגימה בגב בשיעור של 20%, תוך ניכוי נכות נויירולוגית בשיעור 10%. החלטתה זו של הוועדה הינה החלטה חלוטה. משום כך הוועדה לעררים בהליך החמרת מצב, שהחלטתה הינה נשוא הערעור שבפנינו, לא הייתה מוסמכת לבטל את הנכות בגין מצב קודם, שנקבעה בשל הפגיעה בגב, על ידי הוועדה הקודמת. הוועדה, שהחלטתה נשוא הערעור שבפנינו, הייתה רשאית כמובן, להוסיף, כפי שעשתה, נכות נויירולוגית בגין הפגימה העצבית ברגל ימין בשיעור של 10% על פי סעיף 32(א1)(1).

לאור האמור, עניינו של המשיב מוחזר בזאת לוועדה שתקבע את נכותו לאור הנחיותינו כמפורט לעיל.

9. סוף דבר - הערעור מתקבל כאמור. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ח כסלו תשע"ג (12 דצמבר 2012), בהעדר הצדדים וישלח אליהם.

ורדה וירט-ליבנה,
שופטת

יגאל פליטמן,
סגן נשיאה

נילי ארד,
נשיאה, אב"ד