



המוסד לביטוח לאומי
מינהל המחקר והתכנון

פעולות אגף האכיפה והוצאה לפועל
2005

מאת
אבנר שרף

ירושלים, אב התשס"ו, אוגוסט 2006

פתח דבר

פרסום זה סוקר את פעילות אגף האכיפה וההוצאה לפועל בשנת 2005 בהשוואה לשנים קודמות.

תפקידו של אגף האכיפה וההוצאה לפועל הוא לאתר, לאכוף ולגבות מהחייבים דמי ביטוח ולהניעם להסדיר את חובם למוסד. לרשות האגף שני אמצעים חשובים לאכוף תשלום ע"י החייבים:

1. הגובים פוקדים את החייבים, ומעקלים נכסים בבתיהם ובעסקיהם. אם החייב לא הסדיר את חובותיו במועד, המוסד רשאי ליטול את נכסיו שעוקלו כדי למוכרם ולכסות חלק מהחוב.
2. דרישה מגורם שלישי המחזיק נכס של החייב לעקל נכס זה – לדוגמה: בנקים, חברות אשראי ומשרד התחבורה. דרישה זו מתבצעת בצורה ממוכנת במשרד הראשי.

בפרסום מובאים נתונים על היקף הפעילות בתחום האכיפה וההוצאה לפועל בשנת 2005 ועל תוצאותיה הכמותיות והכספיות, גם בהשוואה לשנים קודמות. כמו כן מוצגים נתונים של סקר שבדק את ההשפעות המאוחרות של אמצעי האכיפה על מבוטחים לא-שכירים.

תודתי למר אבנר שרף על ריכוז הנתונים והכנת הפרסום. תודה מיוחדת לגב' מיה עורב-הטל על העריכה הלשונית ולגב' נירה עמיר על ההדפסה.

לאה אחדות

סמנכ"לית מחקר ותכנון

תוכן העניינים

עמוד

1	עיקרי הממצאים
2	פעולות האכיפה של הגובים האזוריים
8	פעולות הגובים בסניפים
14	ההשפעות המאוחרות של פעולות הגובים – בדיקה מדגמית על גבייה מהמבוטחים הלא-שכירים
18	מכירת חפצים מעוקלים
21	עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי

עיקרי הממצאים

במסגרת הגבייה ממבוטחים לא-שכירים וממעסיקים, פועל המוסד לביטוח לאומי באמצעות אגף האכיפה וההוצאה לפועל לאתר את החייבים המפגרים בתשלום דמי הביטוח ולהניעם להסדיר את חובם, בין באמצעות תשלום לגובים בעת ביקורם ובין באמצעות עיקול חפצים ואף הוצאת חפצים מרשותם.

בשנת 2005 בוצעו באמצעות הגובים 140.5 אלף ביקורים אצל החייבים. זוהי ירידה של 2.2% ממספר הביקורים לעומת השנה הקודמת.

בתוקף הרשאה גמ/2 המאפשרת עיקול חפצים, ערכו הגובים 125.5 אלף ביקורים. ב-9.6% מן הביקורים הגובים הצליחו לגבות כספים וב-12% עוקלו חפצים. ב-15.0 אלף ביקורים בוצעו פעולות מתוקף הרשאה גמ/4, המאפשרת לגובים להוציא חפצים מבתי החייבים או מעסקיהם. במסגרת פעילות זו הצליחו הגובים לגבות כספים ב-13.9% מן הביקורים וב-5.4% מהם הוציאו חפצים מעוקלים.

בשנת 2005 נגבו ישירות מן החייבים באמצעות הגובים 634 מיליון ש"ח. זו עליה של 17.8% לעומת שנת 2004. יצוין כי לפעולות הגובים יש גם השפעה מאוחרת יותר המתבטאת בהסדרי תשלום, פירעון חובות ותיקוני חשבון בסניפים.

כדי לבחון את מלוא ההשפעה של פעולות הגובים להנעת המבוטחים הלא שכירים להסדיר חובם למוסד, הוצא מדגם של הרשאות שטופלו בידי הגובים. לגבי מדגם זה נבדקו תגובות המאוחרות של החייבים לפעולות הגובים. נמצא כי בשנת 2005 43.8% מהחייבים שטופלו על סמך הרשאות גמ/2 (עיקול חפצים) הסדירו את חובם. ההשפעה הישירה היתה 26.8% מסך כל החייבים וההשפעה המשנית (תגובות החייבים) 17.0%. לגבי ביקורים שבוצעו על סמך הרשאות גמ/4 (הוצאת חפצים) נמצא כי 36.6% מהחייבים הסדירו את חובם: 17.1% מהם שילמו לגובים ועוד 19.5% – שילמו מאוחר יותר.

חברת נעמן שקיבלה על עצמה למכור את החפצים המעוקלים מכרה 290 חפצים שעוקלו תמורת כ-2.8 מיליון ש"ח. לאחר ניכוי הוצאות העיקול והמכירה זוכו חשבונות החייבים ב-2.4 מיליון ש"ח.

726.1 אלף דרישות עיקול הוצאו (מתוכם 40.7% עיקולים ידניים), נגד החייבים, על נכסים המצויים בידי צד שלישי. זוהי ירידה של 16.5% לעומת שנת 2004. בעקבות דרישות עיקול אלה בוצעו 60.9 אלף עיקולים, שהם 8.4% מכלל דרישות העיקול, בסכום כולל של כ-12.8 מיליון ש"ח לטובת המוסד.

פעולות האכיפה של הגובים האזוריים

כללי

תפקידם של הגובים האזוריים הוא לאתר את החייבים בדמי ביטוח ולהביאם לידי הסדרת חובם למוסד, בין באמצעות תשלום בעת הביקור ובין באמצעות הטלת עיקול על חפצים ואף הוצאת חפצים בפועל מרשות החייב ובכך לגרום להם לבוא לסניף ולשלם את חובם.

האכיפה נעשית באמצעות ההרשאות הבאות בחוק:

הרשאה גמ/2 – לעיקול רכוש חייב – מופעלת על חייבים שסכום החוב שלהם עולה על מספר מקדמות או סכום נתון המתעדכן מעת לעת.

הרשאה גמ/4 – להוצאת רכוש מעוקל כדי למוכרו – מופעלת על חייבים שלא הסדירו את חובם כנדרש בחוק, בתוך 14 יום לאחר העיקול, לפי הוראה 345 ס' 7.3. הגובים רשאים להוציא רכוש שעוקל בהרשאה גמ/2 ולמוכרו, אם החייב לא יפרע את חובו למוסד בפרק הזמן כנדרש בתקנות.

בשנת 2005 היה גובה החוב המינימלי שבגיננו ננקטו צעדי אכיפה והוצאה לפועל כדלקמן: אצל עובדים עצמאיים 2,500 ש"ח, אצל מעסיקים שיש להם עד 10 עובדים – 1,500 ש"ח, ואצל מעסיקים גדולים יותר – 2,500 ש"ח. לעתים ננקטות פעולות גם כלפי חייבים שחובם נמוך יותר.

הנתונים התבססו על סיכומים של הדו"חות החודשיים של פעולות הגובים.

מלוח מס' 1 עולה כי בשנת 2005 הושקעו 7,372 ימי עבודה בפעולות הוצאה לפועל, ירידה של 2.7% לעומת השנה הקודמת. ימי העבודה כללו ימי הדרכת גובים חדשים. בימי עבודה אלה בוצעו 140.5 אלף ביקורים לעומת 143.6 אלף בשנה הקודמת – ירידה של 2.2%.

לוח מס' 1: ימי עבודה וביקורי גובי הוצאה לפועל, 2005-2001
(מספרים מוחלטים ואחוז השינוי)

שנה	ימי עבודה	ביקורים			אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	
		סך הכול	לא-שכירים	מעסיקים	במספר ימי העבודה	במספר הביקורים
2001	6,254	86,590	49,359	37,231	-4.5	1.8
2002	7,720	128,456	83,796	44,660	23.4	48.3
2003	7,572	133,393	84,444	48,949	-2.0	3.8
2004	7,580	143,641	101,805	41,836	0.1	7.7
2005	7,372	140,492	107,120	33,372	-2.7	-2.2

בשנת 2005 ערכו הגובים 107.1 אלף ביקורים אצל מבוטחים לא-שכירים (90.3% מהם היו על סמך הרשאות גמ/2) ו-33.4 אלף ביקורים אצל מעסיקים (ירידה של 20.3% לעומת שנה קודמת), בהם 86.1% היו על סמך הרשאות גמ/2.

בניתוח של השנים 2005-2001 המוצג בלוח מס' 2, אנו רואים כי התחדשה הירידה במשקל ההרשאות גמ/4 בשנה זו.

לוח מס' 2: הרשאות לפי סוג המבוטח והרשאה, 2005-2001
(מספרים מוחלטים ואחוזים)

שנה	לא-שכירים			מעסיקים		
	מזה: באחוזים		סך הכול (מספרים מוחלטים)	מזה: באחוזים		סך הכול (מספרים מוחלטים)
	הרשאות גמ/2	הרשאות גמ/4		הרשאות גמ/2	הרשאות גמ/4	
2001	85.5	14.5	49,359	78.4	21.6	37,231
2002	87.9	12.1	83,796	84.2	15.8	44,660
2003	91.7	8.3	84,444	89.3	10.7	48,949
2004	89.7	10.3	101,805	83.3	16.7	41,836
2005	90.3	9.7	107,120	86.1	13.9	33,372

במהלך הביקורים שערכו הגובים אצל החייבים, נגבו חובות ובוצעו עיקולים והוצאת חפצים. כמו כן הגובים אפשרו לחייבים להסדיר את חובם בסניפי המוסד במועד מאוחר יותר.

באותם מקרים שבהם נמצא העסק סגור הגובים השאירו הודעה לחייב להסדיר את חובותיו. בבדיקות מדגמיות הוכח, כי רבים מאלה שעסקיהם סגורים הסדירו מאוחר יותר את חובם למוסד. באותם מקרים שבהם החייבים עזבו או לא אותרו בכתובת המצויה בידי הסניף, הגובים דיווחו על שינוי כתובת. בעקבות הדיווח, מתעדכן משלוח הפנקסים לתשלום לכתובת החדשה. במקרים קשים נסגרו תיקים של מעסיקים ונערכו שינויי סוג "ללא-שכירים", תוך העברת חובם ל"חוב אבוד".

בלוחות מס' 3א' ו-3ב' מוצגת התפלגות הביקורים לפי תוצאת הביקור, סוג העיקול וכן לפי סוג החייב, בהתאמה.

בלוח מס' 3א' מוצגות התוצאות של כלל פעולות הגובים על פי כל ההרשאות בשנים 2001-2005, תוך חלוקה לפי סוג ההרשאה (גמ/2 ו-גמ/4). מלוח זה אנו למדים כי בשנת 2005 חלה ירידה יחסית במשקל הביקורים שבהם בוצעה גבייה, ל-10% מכלל פעולות הגובים, כמו כן, חלה ירידה במשקל היחסי של העיקולים והוצאת חפצים ל-11.3%. משקל הביקורים שבהם נמצאה דחיה, לא היה מה לעקל או היתה התנגדות עלה משמעותית ל-32% לעומת 22.3% בשנה הקודמת.

עיון בתוצאות הטיפול בהרשאות גמ/2 מעלה, כי משקל הביקורים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים מהחייבים המשיך לרדת ל-9.6% מסך הביקורים. משקלם של הביקורים שבהם בוצעו עיקולים בשנת 2005 ירד אם כן ל-12%.

בטיפול בהרשאות גמ/4 חלה ירידה במשקל המקרים שבהם בוצעה גבייה גם בשנת 2005 ל-13.9%. משקל המקרים שבהם בוצעו עיקולים. משקל המקרים שבהם הוצאת מיטלטלים היה דומה לשנה הקודמת – 5.4%.

מלוח מס' 3ב' אנו למדים כי בביקורים אצל המבוטחים הלא-שכירים משקלם של הביקורים שבהם נגבו כספים היה 6.3% בשנת 2005. בעיקולי חפצים או הוצאתם היה 11.1% בדומה לשנה הקודמת.

בביקורים אצל המעסיקים נמצא כי בשנת 2005 במשקל הביקורים שבהם נגבו כספים חלה ירידה ל-21.9% בשנת 2005 לעומת 23% בשנת 2004. מספר העיקולים והוצאת החפצים היה כ-12.1% מסך כל הביקורים בשנת 2005, בדומה לשנה הקודמת.

עם זאת יש לציין, כי בשנים האחרונות מהווים הביקורים שבהם החייבים עזבו או לא אותרו כמחצית מכלל הביקורים, ובעקבותיהם דיווחו הגובים לסניפים על ניתוק קשר וצורך במאמצים לאתר את כתובתם החדשה או לסגור את תיקם.

לוח מס' 3א': תוצאות ישירות של ביקורי הגובים לפי סוג הרשאה שטופלה, 2005-2001
(מספרים מוחלטים ואחוזים)

שנה	תוצאות ישירות : באחוזים (סה"כ = 100%)						
	סך הכול (מספרים מוחלטים)	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	הוסדר לפני הביקור	גבייה	עיקולים והוצאת חפצים	דחייה, אין מה לעקל, התנגדות	סגור

סך הכול

2001	86,590	1.8	1.0	15.7	13.9	19.0	20.5	29.9
2002	128,456	48.3	1.1	13.9	13.5	20.2	22.1	29.2
2003	133,393	3.8	0.8	16.1	9.2	32.3	20.0	21.6
2004	143,641	7.7	0.7	14.0	12.1	22.3	24.9	26.0
2005	140,492	-2.2	0.5	10.0	11.3	32.0	23.2	23.0

סה"כ הרשאות גמ/2

2001	71,405	18.8	1.1	12.6	15.8	17.8	20.3	32.4
2002	111,262	55.8	1.1	12.1	14.8	19.2	22.1	30.7
2003	121,127	8.9	0.8	15.4	9.6	32.6	19.7	21.9
2004	126,136	4.1	0.7	12.1	13.1	22.0	25.0	27.1
2005	125,457	-0.5	0.5	9.6	12.0	32.0	22.6	23.3

סה"כ הרשאות גמ/4

2001	15,185	-39.3	0.8	30.4	5.1	24.4	21.5	17.8
2002	17,194	13.2	0.8	26.0	5.2	26.7	21.9	19.4
2003	12,266	-28.7	0.8	22.5	5.3	29.2	23.6	18.3
2004	17,505	42.7	0.5	27.7	5.1	24.5	24.0	18.2
2005	15,035	-14.1	0.6	13.9	5.4	31.0	28.6	20.5

**לוח מס' 33: תוצאות ישירות של ביקורי הגובים, 2005-2001
(מספרים מוחלטיים ואחוזים)**

תוצאות ישירות : באחוזים (סה"כ = 100%)						ביקורים		שנה
עזב	סגור	דחייה, אין מה לעקל, התנגדות	עיקולים והוצאת חפצים	גבייה	הוסדר לפני הביקור	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	סך הכול (מספרים מוחלטים)	

סה"כ לא-שכירים

29.5	22.6	20.6	14.5	11.9	0.9	-12.3	49,359	2001
32.0	24.8	18.6	12.6	11.3	0.7	69.8	83,796	2002
23.7	22.6	31.0	9.0	13.2	0.5	1.1	84,444	2003
28.5	27.7	21.2	11.9	10.3	0.4	20.6	101,805	2004
24.6	25.2	32.4	11.1	6.3	0.4	5.2	107,120	2005

מזה: 2/גמ

32.2	22.3	18.9	16.2	9.5	0.9	4.6	42,212	2001
33.6	24.7	17.4	13.7	9.9	0.7	74.5	73,664	2002
24.5	22.1	31.0	9.2	12.7	0.5	5.1	77,441	2003
29.7	27.5	20.6	12.6	9.2	0.4	17.9	91,285	2004
25.1	24.5	32.4	11.7	5.9	0.4	6.0	96,722	2005

מזה: 4/גמ

14.0	23.7	30.9	4.5	26.1	0.8	-55.2	7,147	2001
20.0	25.7	27.4	4.9	21.6	0.4	41.8	10,132	2002
16.6	28.4	29.7	5.8	19.1	0.4	-30.8	7,003	2003
18.3	29.0	27.1	5.4	19.8	0.4	50.2	10,520	2004
20.3	31.9	32.6	4.8	9.9	0.5	-1.2	10,398	2005

סה"כ מעסיקים

30.2	17.9	16.8	13.1	20.8	1.2	29.3	37,231	2001
23.9	16.9	23.2	15.3	18.9	1.8	20.0	44,660	2002
17.6	15.7	34.8	9.5	21.0	1.4	9.6	48,949	2003
19.8	18.2	25.0	12.8	23.0	1.2	-14.6	41,836	2004
17.9	16.9	30.5	12.1	21.9	0.7	-20.2	33,372	2005

מזה: 2/גמ

32.6	17.4	16.3	15.2	17.2	1.3	47.6	29,193	2001
24.9	16.9	22.8	17.1	16.4	1.9	28.8	37,598	2002
17.3	15.5	35.5	10.1	20.2	1.4	16.1	43,686	2003
20.1	18.5	25.9	14.4	19.7	1.4	-20.2	34,855	2004
17.4	16.2	30.9	13.0	21.8	0.7	-17.6	28,735	2005

מזה: 4/גמ

21.2	19.7	18.5	5.6	34.3	0.7	-10.8	8,038	2001
18.6	16.6	25.6	5.7	32.3	1.2	-12.1	7,062	2002
20.5	17.3	28.5	4.6	27.8	1.3	-25.5	5,263	2003
18.1	16.4	20.5	4.8	39.6	0.6	32.7	6,985	2004
21.0	21.3	27.5	6.7	22.7	0.8	-33.6	4,637	2005

בשנת 2005 נגבו 633.9 מליון ש"ח בביקורי הגובים, וזו עליה של 17.8% במונחים נומינליים ו-15.8% במונחים ריאליים. מהמבוטחים הלא-שכירים נגבו 105.2 מליון ש"ח, והיתר – 528.7 מליון ש"ח נגבו ממעסיקים (לוח מס' 4).

לוח מס' 4: סכומי החוב שנגבו באמצעות פעולות אכיפה, 2001-2005*

אחוז שינוי לעומת שנה קודמת		סכומי החוב שנגבו (במיליוני ש"ח)	שנה
נומינלי	ריאלי*		
סך הכול			
75.6	76.7	258.0	2001
90.1	101.5	519.7	2002
12.1	12.0	583.0	2003
-7.5	-7.7	538.0	2004
15.8	17.8	633.9	2005
לא-שכירים			
7.5	12.1	44.5	2001
66.9	77.0	78.8	2002
27.8	27.2	100.3	2003
-4.7	-4.3	96.0	2004
6.2	9.6	105.2	2005
מעסיקים			
86.8	100.8	213.5	2001
94.9	106.5	440.9	2002
9.3	9.5	482.7	2003
-8.2	-8.5	442.0	2004
17.8	19.6	528.7	2005

* בהתבסס על סיכום תקבולי הגבייה החודשיים בניכוי השפעת מדד המחירים בכל חודש וחודש.

פעולות הגובים בסניפים

מלוח מס' 5א' אנו למדים כי בסניפים רבים חלו שינויים במספר ימי העבודה של הגובים לשני הכיוונים. ראוי לציון גידול ניכר בסניף באר שבע – 34.6% ונצרת 31.1%.

המדדים שלפיהם קיבלו הסניפים "ימי גובים" היו תלויים במספר ההרשאות שכל סניף מקבל, לפי עומק הפיגור ולפי היקף החובות בקבוצות חוב בסניף. מספר ימי העבודה השפיע ישירות על השינויים במספר הביקורים של הגובים בסניפים.

חל גידול משמעותי במספר הביקורים בסניפים: נצרת 66.5% ובאר שבע 45.2%. בסניפים חיפה וחולון היה משקל ניכר להרשאות גמ/4 שטופלו על ידי הגובים – 40.8% ו-18.9% בהתאמה.

שיעור הביקורים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים לבצע עיקולים ולהוציא חפצים בלט במיוחד בסניפים בני ברק 30.5%, חדרה ונצרת 27% ו-26.3% בהתאמה. כמו כן חל גידול ניכר בסכומי הגבייה שנגבו בשנת 2005 בסניפים טבריה ורמלה.

בלוח מס' 5ב' נמצא כי חל גידול ניכר במספר הביקורים על פי הרשאות גמ/2 בסניפים: נצרת 114.1%, ובאר שבע 48.1%. משקל בולט של הביקורים שבהם נגבו כספים ובוצעו עיקולים והוצאו חפצים נמצא בסניפים בני ברק 30.9%, כרמיאל 29.3% ונצרת 26.9%. ראוי לציון גידול משמעותי בגבייה בהרשאות אלה בשנת 2005 בסניפים טבריה ורמלה.

מלוח מס' 5ג' עולה כי בסניף נתניה חל גידול במספר הרשאות גמ/4 (150.7% לעומת השנה הקודמת), בסניף תל אביב נמצא כי הגובים הצליחו לגבות כספים ולהטיל עיקולים על חפצים ולהוציא נכסים של חייבים (29.7% מהסה"כ).

בלוח מס' 5ד' המציג פעולות הגובים על המבוטחים הלא-שכירים נמצא כי בסניפים נצרת ובאר שבע חל גידול ניכר בשנת 2005 במספר הרשאות שטופלו בידי הגובים – 98.6% ו-77.3% בהתאמה לעומת שנת 2005.

שיעור משמעותי של המקרים שבהם הצליחו הגובים לגבות כספים, עיקולים והוצאות חפצים מבתי חייבים נמצא בבני ברק – 30.7% וברמלה – 22.8%. באחוזי גידול בסכומי הגבייה שנגבו בשנת 2005 לעומת 2004: בלטה הסניפים רמלה ובאר שבע.

בלוח מס' 5ה' נמצא כי חל גידול ניכר בביקורי גובים אצל המעסיקים בסניפיף חדרה בשנת 2005 לעומת 2004 26.9%. בסניפים נצרת וכרמיאל נרשמו שיעורים גבוהים בהצלחת הגובים לגבות כספים לעקל ולהוציא חפצים (46.0% ו-43.4% בהתאמה).

לוח מס' 5א': סך כל פעולות הגובים על כל החייבים לפי סניף, 2005

סניף	ימי עבודה		ביקורים שנערכו			מספרים מוחלטים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	
	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	סך הכול	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	ביקורי גמ/4 כאחוז מסה"כ	שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים בסה"כ הביקורים			
סך הכול	7,372	-2.7	140,492	-2.2	10.7	21.3	633,904	17.8
ירושלים	587	2.4	11,965	0.0	13.0	23.9	23,562	18.9
תל אביב	517	-11.8	9,420	-19.5	9.1	17.0	36,911	-16.4
חיפה	136	-28.4	2,781	-13.4	40.8	16.6	5,655	-69.8
אשקלון	270	18.4	7,258	24.5	6.5	21.5	10,215	-14.7
באר שבע	428	34.6	11,026	45.2	13.1	25.0	27,444	-24.3
חדרה	653	1.2	9,706	19.6	0.2	27.0	47,992	18.0
חולון	210	17.3	4,327	4.2	18.9	16.7	4,239	-34.7
טבריה	496	-1.8	6,716	5.5	0.6	23.0	82,501	42.1
יפו	277	-14.5	5,809	-15.5	18.4	15.9	6,483	-31.8
כפר סבא	302	-19.5	6,156	-24.7	9.2	20.3	22,046	11.3
כרמיאל	218	-16.2	2,925	-10.9	0.6	29.3	18,251	22.9
נהריה	397	0.3	5,295	2.7	11.6	15.8	47,786	10.9
נצרת	384	31.1	5,396	66.5	16.2	26.3	74,492	31.8
נתניה	316	4.6	5,898	-2.8	14.8	17.6	9,216	36.2
עפולה	206	-16.3	2,652	-15.9	0.9	21.2	14,651	0.5
פתח תקוה	423	4.7	6,384	-18.5	16.7	20.0	31,982	12.2
קרית	167	1.2	3,354	10.5	5.9	17.9	17,051	-17.7
ראשון לציון	254	-15.3	6,174	-12.0	11.8	20.5	5,385	10.2
רחובות	328	-13.0	8,588	5.0	9.6	18.9	33,708	-26.1
אשדוד	192	-18.3	5,050	-9.0	10.1	22.3	6,128	11.9
רמלה	312	-0.6	7,286	8.1	10.0	24.0	62,955	119.5
רמת גן	264	18.1	5,514	-39.2	10.0	19.5	41,989	60.7
בני ברק	35		812		4.3	30.5	3,262	

לוח מס' 5ב': פעולות הגובים באמצעות הרשאות גמ/2 לפי סניף, 2005

גבייה		ביקורים שנערכו			סך הכול (מספרים מוחלטים)	סניף
אחוז השינוי בגבייה בהשוואה לשנה קודמת	סכומי החוב שנגבו בהוצאה לפועל	שיעור גביית כספים, עיקולים בסך כל הביקורים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה: לא- שכירים (אחוזים)		
19.5	559,384	21.6	-0.5	77.1	125,457	סך הכול
-23.0	18,069	24.3	-1.7	85.1	10,411	ירושלים
-30.5	28,562	15.7	-21.0	77.6	8,561	תל אביב
-73.4	3,106	13.8	-12.4	79.0	1,645	חיפה
-3.9	9,583	21.8	23.4	79.1	6,783	אשקלון
-26.6	24,825	26.3	48.1	80.5	9,577	באר שבע
18.6	47,960	26.9	20.0	57.7	9,682	חדרה
-42.8	2,195	16.2	-2.6	92.3	3,508	חולון
404.4	79,327	23.0	5.7	68.8	6,677	טבריה
-39.7	4,089	14.8	-19.9	84.8	4,742	יפו
-25.9	12,862	19.8	-26.2	74.4	5,587	כפר סבא
22.9	18,238	29.3	-11.1	61.4	2,908	כרמיאל
11.6	46,171	16.7	18.8	60.7	4,679	נהריה
20.1	54,028	26.9	114.1	71.9	4,523	נצרת
-38.9	8,398	17.8	-12.2	82.8	5,023	נתניה
0.3	14,634	21.1	-15.4	66.9	2,629	עפולה
54.9	29,100	20.3	-14.8	80.4	5,320	פתח תקוה
-19.0	16,250	17.7	10.6	61.4	3,155	קריות
12.7	4,387	21.2	-12.7	81.7	5,447	ראשון לציון
-6.2	32,552	19.4	7.3	88.5	7,762	רחובות
23.4	5,690	23.5	-9.2	88.7	4,539	אשדוד
130.3	61,521	24.5	9.2	78.7	6,557	רמלה
46.6	34,813	19.4	-25.1	83.1	4,965	רמת גן
	3,024	30.9		77.7	777	בני ברק

לוח מס' 5ג': פעולות הגובים באמצעות הרשאות גמ/4 לפי סניף, 2005

גבייה		ביקורים שנערכו				סניף
אחוז השינוי בגבייה בהשוואה לשנה קודמת	סכומי החוב שנגבו בהוצאה לפועל	שיעור גביית כספים, עיקולים בסך כל הביקורים	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה-לא-שכירים (אחוזים)	סך הכול (מספרים מוחלטים)	
6.8	74,520	19.3	-14.1	69.2	15,035	סך הכול
-2.0	5,493	21.4	12.9	59.3	1,554	ירושלים
169.1	8,349	29.7	0.0	49.2	859	תל אביב
-63.9	2,549	20.6	-14.8	40.5	1,136	חיפה
-68.6	632	17.3	40.9	64.8	475	אשקלון
7.6	2,619	16.1	28.1	62.4	1,449	באר שבע
-86.7	32	70.8	-44.2	83.3	24	חדרה
-23.0	2,044	18.8	49.2	72.4	819	חולון
2,866.4	3,174	28.2	-18.8	59.0	39	טבריה
-12.3	2,394	20.9	11.8	76.9	1,067	יפו
277.3	9,184	25.0	-5.5	54.7	569	כפר סבא
44.4	13	29.4	41.7	35.3	17	כרמיאל
-6.5	1,615	8.9	-49.3	90.4	616	נהריה
77.2	20,464	23.3	-22.6	97.0	873	נצרת
16.5	818	16.3	150.7	87.8	875	נתניה
750.0	17	30.4	-50.0	30.4	23	עפולה
-70.4	2,882	18.6	-33.2	79.3	1,064	פתח תקוה
21.0	801	21.1	8.2	35.2	199	קרית
0.4	998	15.7	-6.3	72.2	727	ראשון לציון
-89.4	1,156	14.0	-12.4	70.9	826	רחובות
-49.5	438	11.7	-7.1	84.0	511	אשדוד
26.9	1,434	19.6	-1.2	77.4	729	רמלה
216.2	7,176	20.6	-78.6	72.1	549	רמת גן
	238	22.9		42.9	35	בני ברק

לוח מס' 15: פעולות הגובים על המבוטחים הלא שכירים לפי סניף, 2005

סניף	ביקורים שנערכו			שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים מסך כל הביקורים	סכומי החוב שנגבו באמצעות הוצלי"פ (באלפי ש"ח)	אחוז השינוי בהשוואה לשנה קודמת
	סך הכול (מספרים מוחלטים)	אחוז הרשאות גמ/4 מסך הכול	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת			
סך הכול	107,120	9.7	5.2	17.4	105,173	9.5
ירושלים	9,780	9.4	13.4	22.0	5,840	-18.1
תל אביב	7,067	6.0	-22.5	11.8	2,884	-56.1
חיפה	1,759	26.2	-5.6	7.6	908	-75.4
אשקלון	5,671	5.4	35.3	18.1	2,631	16.0
באר שבע	8,618	10.5	77.3	21.5	3,847	82.6
חדרה	5,608	0.4	14.8	19.1	8,327	10.1
חולון	3,832	15.5	17.2	14.8	1,081	-41.6
טבריה	4,618	0.5	14.2	15.0	18,755	344.4
יפו	4,841	17.0	-12.5	13.0	1,000	-57.5
כפר סבא	4,468	7.0	-13.7	15.8	3,124	-57.2
כרמיאל	1,791	0.3	-8.2	20.3	2,241	-31.9
נהריה	3,398	16.4	3.3	9.7	3,071	-33.4
נצרת	4,099	20.7	98.6	20.1	14,024	7.8
נתניה	4,926	15.6	-1.0	15.9	2,590	-41.1
עפולה	1,765	0.4	-8.2	12.4	2,466	15.6
פתח תקוה	5,123	16.5	-14.9	16.6	5,028	-25.4
קרית	2,008	3.5	36.9	7.3	973	-28.2
ראשון לציון	4,974	10.6	-12.5	18.2	1,850	-28.7
רחובות	7,456	7.9	17.0	18.1	2,788	8.7
אשדוד	4,453	9.6	-2.5	20.4	2,456	-17.2
רמלה	5,726	9.8	15.0	22.8	12,352	257.1
רמת גן	4,520	8.8	-26.0	17.3	6,893	78.1
בני ברק	619	2.4		30.7	44	

לוח מס' 5ה': פעולות הגובים על מעסיקים לפי סניף, 2005

סניף	ביקורים שנערכו			שיעור גביית כספים, עיקולים והוצאת חפצים מסך כל הביקורים	סכומי החוב שנגבו באמצעות הוצלי"פ (באלפי ש"ח)	אחוז השינוי בהשוואה לשנה קודמת
	סך הכול (מספרים מוחלטים)	אחוז הרשאות גמ/4 מסך הכול	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת			
סך הכול	33,372	13.9	-20.2	34.0	528,731	19.6
ירושלים	2,185	29.0	-34.7	32.2	17,722	-19.2
תל אביב	2,353	18.5	-8.7	32.6	34,027	-9.5
חיפה	1,022	66.1	-24.1	32.0	4,747	-68.4
אשקלון	1,587	10.5	-3.3	33.6	7,584	-21.9
באר שבע	2,408	22.6	-11.9	37.4	23,597	-30.9
חדרה	4,098	0.1	26.9	37.9	39,665	19.8
חולון	495	45.7	-43.8	31.7	3,158	-32.0
טבריה	2,098	0.8	-9.6	40.5	63,746	448.9
יפו	968	25.4	-27.9	30.4	5,483	-23.4
כפר סבא	1,688	15.3	-43.7	32.0	18,922	51.3
כרמיאל	1,134	1.0	-15.0	43.4	16,010	38.5
נהריה	1,897	3.1	1.7	26.7	44,715	16.2
נצרת	1,297	2.0	10.2	46.0	60,468	38.9
נתניה	972	11.0	-11.0	26.2	6,626	-34.0
עפולה	887	1.8	-27.9	38.6	12,185	-2.1
פתח תקוה	1,261	17.4	-30.4	34.0	26,954	23.8
קרית	1,346	9.6	-14.2	33.7	16,078	-17.0
ראשון לציון	1,200	16.8	-9.6	30.0	3,535	54.0
רחובות	1,132	21.2	-37.4	24.0	30,920	-28.1
אשדוד	597	13.7	-39.4	36.7	3,672	46.2
רמלה	1,560	10.6	-11.4	28.6	50,603	100.6
רמת גן	994	15.4	-65.7	29.4	35,096	57.9
בני ברק	193	10.4		30.1	3,218	

ההשפעות המאוחרות של פעולות הגובים בדיקה מדגמית על גבייה מהמבוטחים הלא-שכירים

במסגרת הגבייה מציבור החייבים בדמי ביטוח עושים הגובים פעולות אכיפה על המפגרים בתשלומי חובות בגין דמי ביטוח למוסד.

בתוקף תפקידם של הגובים ובהסתמך על סוגי ההרשאות, הגובים רשאים לגבות כספים ולהטיל עיקולים על סמך הרשאות גמ/2 ולהוציא חפצים במידת הצורך על סמך הרשאות גמ/4.

הגובים עורכים ביקורים אצל החייבים ומנסים לגבות את החובות במלואם או בחלקם. באותם מקרים שבהם נמצא שעסקם או ביתם של החייבים סגור, הם משאירים הודעה לחייבים. במקרים שבהם נמצא שהחייבים עזבו את הכתובת הרשומה בגוף ההרשאה, הם מדווחים לסניף ולמשרד הראשי.

הגובים מדווחים על פעולותיהם ועל סכומי הגבייה שאותם הצליחו לגבות מהחייבים בדו"ח מיוחד (טופס בל/2002). הנתונים מסוכמים במשרד הראשי ומדווחים בסטטיסטיקה החודשית.

הדו"ח הסטטיסטי החודשי מציג למעשה את הפעולות הישירות שעשו הגובים, אך אין בכוחם של נתונים אלה להציג את מלוא ההשפעה של פעולותיהם על החייבים, המתבטאת בהנעתם של החייבים להסדיר את חובם למוסד דרך תקבולים והסדרי תשלומים, תיקוני חשבון המתבטאים בשינויי סוג ותיקוני שומה.

כדי לעמוד על מלוא ההשפעה (הישירה והמשנית) של פעולות הגובים על המבוטחים הלא שכירים, הוצא מדגם של 800 מקרים של הרשאות גמ/2 ו-456 יפו, חיפה, באר שבע פתח תקוה ונתניה בשנת 2005. נרשמו תוצאות הביקורים שבוצעו אצל החייבים שאותרו כפי שדווח בטופס בל/2002. יצויין כי מספר ביקורים רב באותה כתובת נספר כביקור אחד אם התקיימו באותה תקופה.

כדי לאתר את ההשפעה המאוחרת שנוצרה בעקבות פעולות הגובים, נבדק חשבונם של החייבים ונרשמו התשלומים ושינויי החשבון שהתרחשו בתוך שלושה שבועות ממועד הביקור אצל החייב. לא הובאו בחשבון קיזוזים ותשלומי מקדמות שאותם חובה לשלם. כמו כן לא הובאו בחשבון תקבולים שנבעו מהעברות מגורמי חוץ, כגון מס הכנסה, מע"מ, מכירות רכוש מעוקל והעברת כספים מעוקלים מבנקים במסגרת העיקולים מצד שלישי. בניתוח הנתונים נעשה שימוש גם בנתונים מילוליים שאותם רשמו הגובים ופקידי הגבייה בסניפים.

נוסף על כך, באותם מקרים שבהם דווח על ביקורים נוספים של גובים מאוחר יותר או שהוטלו עיקולים משרדיים שהניבו תוצאות כספיות, נוטרלו תגובות החייבים שהושפעו מן הפעולות האלה.

מלוח מס' 6א' אנו למדים כי שיעורי ההצלחה הישירה של הגובים בהרשאות גמ/2 לעיקול רכוש לגבי חייבים שמהם נגבו כספים ובוצעו עיקולים בשנת 2005 היה 26.8%. אולם מתוספת לכך השפעה משנית: 17.0% מן החייבים אשר קודם לכן לא הסדירו את חובם ישירות עם הגובים, פנו למוסד בעקבות המגע עם הגובים או בעקבות השארת הודעה על ידי הגובים, כדי להסדיר את חובם באמצעות תשלומים, לתקן חשבון או להגיע להסדרי תשלומים. מכאן שההשפעה הכוללת של פעולות הגובים הסתכמה ב-43.8% מהמקרים.

מדידת שיעור ההצלחה הכספית אצל אותם חייבים שנגבו מהם כספים בלבד (ללא עיקולים) ושבוצעו בעבורם פעולות חשבוניות שונות להסדרת החוב, מורה כי מ-4.8% מהחייבים נגבו כספים ישירות. היתר, 27%, הסדירו את חובם בסניף. בסך הכול ההשפעה מבחינה כספית מסתכמת בכך ש-31.8% מהחייבים הסדירו בסופו של דבר את חובם למוסד.

בבחינת השינויים הכספיים אנו מוצאים, כי סך החוב שנרשם בגוף ההרשאה לכלל החייבים שנכללו במדגם היה 5.8 מיליון ש"ח. 3.5% מתוכם שילמו החייבים בעת ביקורם של הגובים ועוד 17.4% הוסדרו בידי החייבים מאוחר יותר בסניפים.

בדיקת הפעולות שנעשו בחשבונות החייבים במדגם הנוכחי מורה, כי מתוך 319 פעולות שבוצעו 34.2% היו תקבולים, 29.2% היו הסדר תשלומים ו-36.6% היו תיקוני חשבון ושינוי סוג.

בדיקת סכומי החוב שהוסדרו מורה כי הוסדרו בסך הכל 1.2 מיליון ש"ח, בהם 33.8% תקבולים, 43.3% הסדרי תשלומים ו-22.9% תיקוני חשבון ושינוי סוג המבוטח.

בהרשאות גמ/4 בשנת 2005 הצליחו הגובים לגבות כספים ולבצע עיקולים בעת הביקור אצל 17.1% מהחייבים. 19.5% מהחייבים – שלגביהם לא היו תוצאות עקב ביקור הגובים – פנו לסניף מאוחר יותר להסדרת חובם. מכאן שההשפעה הכוללת של פעולות הגובים היתה של 36.6%.

מבין המקרים שבהם נגבו כספים בלבד, 11.0% מהחייבים שילמו ישירות לגובים ו-22.8% מהחייבים הסדירו את חובם בסניפים. כלומר תוצאה כספית בלבד נמצאה ב-33.8% מחשבונות החייבים.

בדיקת סכומי החוב ששולמו מראה, כי סך החוב שנרשם בגוף ההרשאה היה 5.3 מיליון ש"ח. 5.1% מזה שולמו ישירות לגובים, ועוד 12.4% מהחוב שולמו או הוסדרו בסניפים מאוחר יותר. כלומר ההשפעה הכספית הכוללת של פעולות הגובים מתבטאת בכך ש-17.5% מהחוב הוסדר בסופו של דבר.

עוד נמצא בבדיקה מדגמית זו, כי מספר הפעולות שבוצעו על סמך הרשאה גמ/4 היה 173, מתוכם 46.2% תקבולים, 30% הסדרי תשלומים, ו-23.8% תיקוני חשבון ושינוי סוג.

הרכב החוב הכספי שהוסדר על סמך הרשאות גמ/4 היה – 43.4% תקבולים, 43.1% הסדרי תשלומים ו-13.5% תיקוני חשבון ושינוי סוג המבוטח.

השוואת הנתונים בשנת 2005 לשנים קודמות מעלה כי בפעולות על סמך הרשאות גמ/2 חלה עליה מתונה בשיעור ההצלחה הכולל (43.8% ב-2005 לעומת 41% ב-2004). לעומת זאת נמשכה הירידה בשיעור ההצלחה בפעולות על סמך הרשאות גמ/4: 36.6% בשנת 2005 לעומת 40% בשנת 2004 ו-43.6% בשנת 2003.

בהשוואת שיעורי ההצלחה ה"גבייתיות" עולה כי בהרשאות גמ/2 חלה יציבות (31.8% בשנת 2005 לעומת 31.3% בשנת 2004). לעומת זאת ניכרה ירידה בהרשאות גמ/4 בשנת 2005 לעומת 2004 (33.8% לעומת 43.7%, בהתאמה).

בחינת התחלקות הגבייה לפי צורת הגבייה מעלה כי חלה ירידה במשקל התקבולים בשתי דרכי פעולות הגובים (גמ/2 ו-גמ/4) על חשבון יתר סוגי הגבייה. בהרשאות גמ/2 שיעור דומה לעומת שנה קודמת התקבולים 33.8% בשנת 2005 לעומת 33.5% בשנת 2004. שיעור התקבולים שנגבו בהרשאות גמ/4 ממשיך לרדת ל-43.4% בשנת 2005, בהשוואה ל-44.2% בשנת 2004, ו-47.6% בשנת 2003.

**לוח מס' 6א': השוואת התוצאות בהרשאות גמ/4 לעומת גמ/2 בקרב המבוטחים הלא-שכירים,
2005-2003 (מספרים מוחלטים ואחוזים)**

הרשאות גמ/4			הרשאות גמ/2			
2003	2004	2005	2003	2004	2005	
454	451	456	796	800	800	סך כל המקרים
43.6	40.0	36.6	46.1	41.0	43.8	סך כל ההצלחה (אחוזים)
24.2	35.4	17.1	26.1	23.6	26.8	מזה: ישירות*
19.4	14.6	19.5	20.0	17.4	17.0	משניות
סך כל ההצלחות הגבייתיות**						
40.1	43.7	33.8	34.6	31.3	31.8	כאחוז מהסך הכל
15.9	20.0	11.0	5.0	4.3	4.8	ישירות
24.2	23.7	22.8	29.6	27.0	27.0	משניות
5,448	5,706	5,334	6,859	6,527	5,804	סכומי חוב בגוף ההרשאה (באלפי ש"ח)
שינויים כספיים ביתרות כאחוז						
28.3	29.7	17.5	21.1	21.2	20.9	מסך כול החוב
10.7	9.3	5.1	2.2	2.4	3.5	ישירות ע"י גובים ב-% מסה"כ החוב
17.6	20.4	12.4	18.9	18.8	17.4	משניות ע"י חייבים ב-% מסה"כ החוב
213	225	173	335	307	319	מספר הפעולות
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	פעולות ביתרות - כמויות מהסך הכול
45.5	49.3	46.2	42.4	40.1	34.2	מזה: תקבולים
28.1	28.9	30.0	20.3	22.8	29.2	הסדר תשלומים
26.4	21.8	23.8	37.3	37.1	36.6	תיקוני חשבון ושינוי סוג
1,541	1,691	931	1,450	1,386	1,217	סכום החוב שהוסדר (אלפי ש"ח)
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	סך הכל (אחוזים)
47.6	44.2	43.4	43.6	33.5	33.8	מזה: תקבולים
39.2	38.9	43.1	31.8	40.3	43.3	הסדרי תשלומים
13.2	16.9	13.5	24.6	26.2	22.9	תיקוני חשבון ושינוי סוג

* מספר המקרים שבהם בוצעו עיקולים ותשלומים.
** מספר המקרים שבהם בוצעו תשלומים בלבד.

מכירות חפצים מעוקלים

במסגרת עבודתם של הגובים, הוציאו המעקלים חפצים וציוד מביתם או מעסקיהם של החייבים שלא הסדירו את חובם למוסד ואשר לדעת הגובים אין סיכוי לגבות מהם ישירות את החוב. החפצים שהוצאו הועברו למחסן זמני בקרבת הסניף, כדי לאפשר לחייב לשחרר אותם לאחר הסדרת החוב בתוך שלושה שבועות ממועד הוצאתם.

לאחר מועד זה, אם לא הוסדר החוב, החפצים הועברו למחסן של החברות שהתקשרו עם המוסד ושטיפלו בריכוז, אחסון ומכירת המיטלטלים המעוקלים במכרזים פומביים.

הנתונים בתזכיר זה נלקחו מדוחות של תוצאות המכירה הנשלחים לסניפים, והנרשמים בסופו של דבר בחשבונו של החייב.

בשנת 2005 נמכרו במסגרת זו 290 חפצים, בהם 173 כלי רכב בסכום כולל של 2.9 מיליון ש"ח. לאחר ניכוי הוצאות העיקולים והמכירה הסתכמה ההכנסה נטו מן המכירה ב-2.4 מיליון ש"ח, כלומר כ-85.4% מערך המכירה.

קיימים שלושה סוגי הוצאות: עלות האחסון במחסן ממ"ן, דמי מכירה (כ-10%-15% מהנכס הנמכר) ועלות הוצאת המיטלטלים בידי המעקלים: 195 ש"ח לחפצים ו-245 ש"ח לרכב הנגבים מהמבוטח, כפי שנוכל ללמוד מלוח מס' 8א'.

25.1% מן הפריטים (73 בסה"כ) נמכרו בסכומים שלא כיסו את עלות ההוצאות שהיו למוסד בגין מכירתם. עקב זאת נאלץ המוסד לשלם 16 אלף ש"ח מתקציבו.

לוח מס' 7א': פירוט תוצאות המכירה בערכים כספיים, 2005 (מספרים מוחלטים ואחוזים)

אחוזים מסכום המכירה ברוטו	סכומים (באלפי ש"ח)	
100.0	2,858.9	סך כל ערך מכירות
12.8	365.5	עלות נעמן
1.8	50.7	עלות הגובים*
14.6	416.2	סך כל עלות מכירות
85.4	2,442.7	הכנסה נטו

* סכום זה נגבה על חשבון המבוטח.

מנתונים מפורטים לפי סניפים בלוח מס' 7ג' עולה כי 13.8% מהחפצים שנמכרו היו בסניף נצרת ואחריו סניף ירושלים (11% מהחפצים שנמכרו).

לוח מס' 7ב': מכירות באמצעות חברת ממ"ן, 2001-2005 (מספרים מוחלטים ואחוזים)

מתוכם חפצים שנמכרו בהפסד		סך כול ההכנסה (אלפי ש"ח)			סך כל המכירות			שנה
אחוזים מהסה"כ	כמות	אחוז ההכנסה נטו מהברוטו	נטו בניכוי ההוצאות	ברוטו (לפני ניכוי ההוצאות)	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	מזה : רכבים	סך כל החפצים שנמכרו	
69.8	382	49.7	465	936	-21.1	54	547	2001
45.9	186	73.0	1,677	2,298	-26.0	111	405	2002
17.2	22	75.5	1,639	2,171	-68.4	116	128	2003
38.4	124	77.3	2,001	2,588	152.4	138	323	2004
25.1	73	85.4	2,443	2,859	-10.2	173	290	2005

לוח מס' 17: מכירות חפצים באמצעות ממ"ן, פרק זמן השהייה הממוצע במחסן, הכנסה ברוטו ונטו לפי סניף, 2005 (מספרים מוחלטים ואחוזים)

חפצים שנמכרו בהפסד*	מכירות שבהן הכנסה הנטו חיובי				סך כל המכירות					סניף
	אחוז הכנסה נטו מסך כל המכירה	הכנסה נטו (אלפי ש"ח)	סך הכול (אלפי ש"ח)	חפצים שנמכרו	אחוז הכנסה ממכירה	סך כל ההכנסה נטו	סך כל המכירה (אלפי ש"ח)	מזה: רכבים	חפצים שנמכרו	
73	86.5	2,458.4	2,843.4	217	85.4	2,442.7	2,858.9	173	290	סך הכול
15	87.5	170.6	195.1	17	80.8	161.2	199.4	11	32	ירושלים
-	86.0	123.0	143.0	11	86.0	123.0	143.0	9	11	תל אביב
3	85.0	23.9	28.1	3	82.9	23.6	28.4	2	6	חיפה
-	28.2	0.1	0.4	1	28.2	0.1	0.4	-	1	אשדוד
1	89.8	172.6	192.2	5	89.7	172.6	192.4	4	6	אשקלון
3	87.4	304.5	348.4	20	87.2	304.0	348.5	17	23	באר שבע
-	84.2	56.3	66.8	9	84.2	56.3	66.8	5	9	חדרה
9	86.2	235.9	273.7	22	85.5	235.1	274.9	18	31	חולון
5	90.1	441.2	489.5	13	89.7	440.7	491.3	12	18	טבריה
8	85.3	153.2	179.7	19	84.4	152.8	181.1	10	27	יפו
-	76.3	18.0	23.6	5	76.3	18.0	23.6	4	5	כפר סבא
11	61.9	11.0	17.7	5	48.8	9.6	19.6	6	16	כרמיאל
-	89.0	66.0	74.2	3	89.0	66.0	74.2	3	3	נהריה
1	84.2	374.2	444.6	39	84.0	374.1	445.5	40	40	נצרת
7	84.2	93.9	111.6	12	82.5	93.5	113.4	9	19	נתניה
4	38.7	1.3	3.3	3	21.6	0.8	3.7	1	7	עפולה
1	82.8	36.1	43.5	9	81.0	35.5	43.8	7	10	פתח תקוה
1	75.9	15.4	20.4	6	72.4	15.0	20.7	3	7	קריות
2	83.0	8.8	10.6	2	79.3	8.7	10.9	1	4	ראשלי"צ
1	87.8	54.7	62.2	2	87.5	54.6	62.4	2	3	רחובות
-	85.2	42.5	49.9	5	85.2	42.5	49.9	4	5	רמלה
1	84.9	55.2	65.0	6	84.6	55.1	65.1	5	7	רמת גן

* ההכנסה ממכירת החפצים האלה לא כיסתה את עלות מכירתם.

עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי

במקביל לפעולות הגובים נשלחו באמצעות מערכת ממוחשבת במשרד הראשי דרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי, כגון כספים, משכורות, רכב ונדל"ן.

מלוח מס' 8א' אנו למדים כי מספר דרישות העיקול על צד שלישי שבוצעו בשנת 2005 היה 726.1 אלף, ירידה של 16.5% לעומת השנה הקודמת. מהתפלגות דרישות העיקול בשנת 2005 לפי סוג הדרישה אנו למדים, כי 56.6% מהם היו לעיקול נכסים וניירות ערך בבנקים, 9.2% לקופות גמל, 20% ליתרות זכות בחברות אשראי ו-4.2%, לדרישות לעיקול רכב.

יש לציין כי בשנים האחרונות חל גידול ניכר בדרישות לעקל בחברות אשראי – מ-8.6% ב-2001 עד ל-20% בשנת 2005.

לוח מס' 8א': דרישות עיקול על צד שלישי לפי סוג העיקול, 2005-2001

(מספרים מוחלטים ואחוזים)

שנה	דרישות העיקול		סוגי דרישות העיקול באחוזים מסך הכול (סה"כ = 100%)				
	סך הכול (באלפים)	אחוז השינוי לעומת שנה קודמת	כספים וני"ע בבנקים	קופות גמל	יתרות בחברות אשראי	רכב	אחרים*
סך הכול							
2001	362.7	13.6	75.5	5.6	8.6	5.6	4.7
2002	468.4	29.1	70.7	5.5	11.1	7.4	5.3
2003	533.3	13.8	61.9	7.8	14.3	7.8	8.2
2004	869.3	63.0	57.4	9.3	19.1	5.4	8.8
2005	726.1	-16.5	56.6	9.2	20.0	4.2	10.0
לא-שכירים							
2001	256.0	11.6	78.7	7.5	4.9	4.6	4.3
2002	307.4	20.1	77.0	5.5	5.5	7.2	4.8
2003	343.8	11.8	67.1	9.0	9.5	7.1	7.3
2004	617.5	79.6	60.7	11.5	14.6	5.4	7.8
2005	533.8	-13.6	60.7	11.1	16.5	3.8	7.9
מעסיקים							
2001	106.7	18.7	68.0	0.8	17.4	7.8	6.0
2002	161.0	50.9	58.7	5.5	21.8	7.9	6.1
2003	189.5	17.7	52.5	5.5	23.1	9.0	9.9
2004	251.9	32.9	49.3	3.8	29.9	5.7	11.3
2005	192.4	-23.6	45.1	3.6	29.4	5.2	16.7

* כולל עיקולי משכורות, דמי שכירות, נדל"ן ועוד.

לוח מס' 8' ב' מציג את תוצאות הטיפול בדרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי שעליהם יש נתונים מפורטים. על-פי הנתונים, ב-8.4% מדרישות העיקול, כולל עיקול על רכבים, נרשמו בצד שלישי. אין ברשותנו נתונים על סכומי החוב שנגבו בדרך זו.

62.7% מכלל הדרישות לעיקול לא בוצעו בגלל העדר של נכסים או שלא היה אפשר לעקלם או שהם כבר עוקלו לזכות אחרים. ב-28.3% טרם התקבלה תשובה מהיעד שאליו הופנה צו העיקול.

מבחינת שיעורי ביצוע עיקולים כאחוז מן הדרישות, נמצא כי בדרישות עיקול לרכב שיעור הביצוע גבוה ביותר: 92.3% מהרכבים שהופנתה אליהם דרישת עיקול עוקלו. שיעור גבוה זה לעומת שאר העיקולים נובע מכך שלמוסד מידע רב יותר על מהות הבעלות של רכבים מאשר על החשבונות המצויים ביעדים אחרים, כמו בנקים וקופות גמל.

במסגרת עיקולים על נכסים בידי צד שלישי עוקלו בפועל 12.8 מיליון ש"ח (לוח מס' 9ד').

**לוח מס' 8ב': תוצאות הטיפול בדרישות עיקול על צד שלישי לפי סוג החייב וסוג העיקול,
2004 (מספרים מוחלטים ואחוזים)**

תוצאות הטיפול: באחוזים (סה"כ = 100%)				סך הכל דרישות העיקול	יעד
לא ידוע	לא התקבלה תשובה	לא בוצע עיקול	בוצע עיקול		

סך הכול

0.6	28.3	62.7	8.4	726,142	סך הכול
0.9	33.3	64.7	1.1	410,846	בנקים
0.4	30.8	68.3	0.5	66,447	קופות גמל
0.1	12.7	78.7	8.5	144,925	חברות אשראי
0.0	1.1	6.6	92.3	30,137	רכב
0.5	52.1	45.7	1.7	54,052	אחר
0.0	5.6	17.9	76.5	19,735	מוטבים

לא-שכירים

0.6	28.6	64.5	6.3	533,779	סך הכול
0.8	32.6	65.5	1.1	324,026	בנקים
0.4	31.0	68.0	0.6	59,472	קופות גמל
0.0	10.4	84.1	5.5	88,278	חברות אשראי
0.0	0.2	6.8	93.0	20,066	רכב
0.5	56.1	41.7	1.7	34,651	אחר
0.0	4.2	18.3	77.5	7,286	מוטבים

מעסיקים

0.7	27.3	57.8	14.2	192,363	סך הכול
1.2	36.3	61.6	0.9	86,820	בנקים
0.4	28.1	71.3	0.2	6,975	קופות גמל
0.2	16.5	70.1	13.2	56,647	חברות אשראי
0.0	2.7	6.3	91.0	10,071	רכב
0.6	45.0	52.7	1.7	19,401	אחר
0.0	6.5	17.6	75.9	12,449	מוטבים

מספר דרישות העיקול של נכסים שבידי צד שלישי עלה באופן בולט לעומת השנה שעברה בסניפים נצרת (24.2%) בני ברק (14%) ובאר שבע (12.7%). שיעור גבוה של עיקולים ידניים נמצא בסניף ראשון לציון (53.1% מסה"כ העולים), חיפה (51.8% מהסה"כ).

בבדיקת ביצוע עיקולים לגבי נכסים שבידי צד שלישי לפי סניפים נמצאו שעורי ביצוע ניכרים בסניפים באר שבע 12.4%, עפולה 11.3% וירושלים 10.9% (לוח ד'8).

כדאי לציין את סכומי החוב הבולטים שעוקלו לטובת המוסד בסניפים ירושלים – 2.9 מיליון ₪, באר שבע – 2.0 מיליון ₪ (ראה לוח ד'8) (22.6% ו-15.6% בהתאמה, מסך הכל העיקולים).

בשיעורי ביצוע עיקולים על צד שלישי בקרב לא שכירים בלטו הסניפים ירושלים 9.9% עפולה 9.6% ובאר שבע 9.5% (לוח ה'8). בקרב המעסיקים בלטו בשיעורי עיקול משמעותית הסניפים באר שבע 21.7%, אשדוד 19.7% ואשקלון 16.8% (לוח י'8).

גם בשנת 2005 שיעור ביצוע העיקול כאחוז מדרישות עיקול הנכסים בבנקים הוא קטן ביותר (1.1% בלבד מכלל דרישות העיקול), למרות המאמץ הגדול המושקע במשלוח ההודעות ליעד זה. תוצאה דלה זו היא פועל יוצא של המידע המצומצם ביותר העומד לרשות המוסד על מספרי החשבונות השייכים לחייבים בבנקים ועל מצבם הכספי. לעומת זאת, בעיקולי רכב שיעורי הביצוע גבוהים ביותר: מתוך 27.8 אלף דרישות לעיקול רכב שנשלחות למשרד התחבורה 92.3% מהן נענות בחיוב, והרכב מעוקל לטובת המוסד, כפי שמוצע בלוח מס' 8'ז.

לוח מס' 8ג': דרישות עיקול על נכסים שבידי צד שלישי לפי סניף, 2005

דרישות עיקול כאחוז מהסה"כ		דרישות עיקול על צד שלישי				סניף
רכב	נכסים בבנקים	אחוז השינוי בסה"כ לעומת שנה קודמת	עיקולים ידניים כאחוז מהסה"כ	מזה: לא שכירים כאחוז מהסה"כ	סך הכול (מספרים מוחלטים)	
4.2	56.6	-16.5	40.7	73.5	726,142	סך הכול
5.4	60.3	5.4	33.8	66.9	64,178	ירושלים
4.0	36.6	-42.1	42.8	67.3	40,573	תל אביב
2.6	62.1	-6.6	51.8	75.8	33,349	חיפה
3.3	49.0	-25.0	46.2	86.5	15,121	אשדוד
3.2	57.0	4.4	34.6	88.5	24,196	אשקלון
6.0	67.4	12.7	41.4	76.1	38,206	באר שבע
2.5	47.6	-19.6	44.6	72.8	19,074	חדרה
5.3	65.7	-11.5	30.4	75.8	29,582	חולון
3.6	60.5	4.5	34.3	78.7	42,437	טבריה
1.9	31.2	-16.8	39.2	73.5	54,217	יפו
4.8	57.5	-15.1	42.7	73.9	30,684	כפר סבא
3.4	84.6	-29.7	49.7	73.7	10,243	כרמיאל
4.2	77.3	-10.4	48.0	78.4	23,096	נהריה
5.7	71.0	24.2	24.6	73.8	42,609	נצרת
4.3	55.1	-22.6	37.0	80.0	28,100	נתניה
5.4	66.7	-31.2	46.9	66.8	10,954	עפולה
4.0	50.9	-7.6	45.7	78.1	28,416	פתח תקוה
3.5	55.5	-7.9	46.8	60.8	13,919	קריות
3.0	50.1	-21.9	53.1	65.9	22,152	ראשלי"צ
3.3	43.8	-25.8	48.4	90.3	42,570	רחובות
5.4	56.9	-24.1	42.0	67.9	23,169	רמלה
2.4	66.5	-21.9	42.6	88.6	51,147	רמת גן
2.0	79.4	14.0	40.2	89.9	12,000	בני ברק
10.0	48.5	-57.4	41.5	0.0	26,150	לא ידוע

לוח מס' 48: ביצוע סך כל עיקולי נכסים שבידי צד שלישי לפי סניף, 2005

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול		סך הכול	סניף
	מזה: בוצע עיקול			
	אחוזים מסך הכול	מספרים מוחלטים		
12,842	8.4	60,887	726,142	סך הכול
2,912	10.9	6,986	64,178	ירושלים
318	10.7	4,359	40,573	תל אביב
106	6.3	2,089	33,349	חיפה
86	7.6	1,153	15,121	אשדוד
110	4.8	1,158	24,196	אשקלון
2,041	12.4	4,735	38,206	באר שבע
34	5.5	1,053	19,074	חדרה
460	8.8	2,593	29,582	חולון
1,011	7.0	2,979	42,437	טבריה
505	4.6	2,499	54,217	יפו
341	9.5	2,928	30,684	כפר סבא
3	6.0	614	10,243	כרמיאל
215	7.5	1,734	23,096	נהריה
805	9.9	4,227	42,609	נצרת
49	7.3	2,061	28,100	נתניה
333	11.3	1,236	10,954	עפולה
590	7.6	2,153	28,416	פתח תקוה
580	9.6	1,338	13,919	קריות
111	7.0	1,540	22,152	ראשון לציון
213	7.1	3,007	42,570	רחובות
244	10.6	2,461	23,169	רמלה
96	4.3	2,175	51,147	רמת גן
32	4.1	486	12,000	בני ברק
1,647	20.4	5,323	26,150	אחר

לוח מס' 8ה': ביצוע עיקולי נכסים שבידי צד שלישי בקרב המבוטחים הלא שכירים לפי סניף,

2005

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול			סך הכול	סניף
	מזה: בוצע עיקול		מספרים מוחלטים		
	אחוזים מסך הכול				
4,179	6.3	33,680	533,779	סך הכול	
950	9.9	4,260	42,922	ירושלים	
133	8.4	2,292	27,310	תל אביב	
31	4.3	1,097	25,270	חיפה	
32	5.7	751	13,084	אשדוד	
82	3.2	691	21,416	אשקלון	
721	9.5	2,759	29,087	באר שבע	
5	5.0	701	13,884	חדרה	
273	7.7	1,736	22,419	חולון	
120	4.4	1,461	33,410	טבריה	
166	3.3	1,312	39,869	יפו	
214	8.1	1,847	22,682	כפר סבא	
-	4.4	332	7,554	כרמיאל	
81	6.3	1,137	18,106	נהריה	
563	8.9	2,810	31,432	נצרת	
24	6.9	1,541	22,470	נתניה	
26	9.6	700	7,321	עפולה	
348	5.8	1,294	22,196	פתח תקוה	
197	6.8	579	8,460	קריות	
36	5.7	836	14,602	ראשון לציון	
82	6.0	2,325	38,434	רחובות	
42	8.7	1,372	15,740	רמלה	
43	3.4	1,544	45,324	רמת גן	
10	2.8	303	10,783	בני ברק	
-	0.0	-	4	אחר	

לוח מס' 18: ביצוע עיקולי נכסים שבידי צד שלישי בקרב המעסיקים לפי סניף, 2005

סכום החוב שעוקל (אלפי ש"ח)	דרישות עיקול			סניף
	אחוזים מסך הכל	מזה: בוצע עיקול	סך הכול	
8,663	14.1	27,207	192,363	סך הכול
1,962	12.8	2,726	21,256	ירושלים
185	15.6	2,067	13,263	תל אביב
75	12.3	992	8,079	חיפה
54	19.7	402	2,037	אשדוד
28	16.8	467	2,780	אשקלון
1,320	21.7	1,976	9,119	באר שבע
29	6.8	352	5,190	חדרה
187	12.0	857	7,163	חולון
891	16.8	1,518	9,027	טבריה
339	8.3	1,187	14,348	יפו
127	13.5	1,081	8,002	כפר סבא
3	10.5	282	2,689	כרמיאל
134	12.0	597	4,990	נהריה
242	12.7	1,417	11,177	נצרת
25	9.2	520	5,630	נתניה
307	14.8	536	3,633	עפולה
242	13.8	859	6,220	פתח תקוה
383	13.9	759	5,459	קריות
75	9.3	704	7,550	ראשון לציון
131	16.5	682	4,136	רחובות
202	14.7	1,089	7,429	רמלה
53	10.8	631	5,823	רמת גן
22	15.0	183	1,217	בני ברק
1,647	20.4	5,323	26,146	אחר

לוח מס' 18: ביצוע עיקולים על נכסים שבידי צד שלישי בבנקים ובמשרד התחבורה, לפי סניף,

2005

עיקולי רכב במשרד התחבורה			עיקולי נכסים בבנקים			סניף
מזה: ביצוע עיקול		סך כל דרישות העיקול	מזה: ביצוע עיקול		סך כל דרישות העיקול	
מספרים מוחלטים	אחוזים מסך הכול		מספרים מוחלטים	אחוזים מסך הכול		
92.3	27,823	30,137	1.1	4,358	410,846	סך הכול
93.9	3,264	3,475	1.1	413	38,681	ירושלים
90.6	1,455	1,606	1.0	145	14,869	תל אביב
93.2	793	851	0.6	132	20,699	חיפה
94.0	473	503	1.1	78	7,404	אשדוד
86.0	669	778	0.7	95	13,780	אשקלון
93.7	2,152	2,297	1.7	433	25,768	באר שבע
94.0	442	470	2.0	178	9,077	חדרה
91.2	1,423	1,560	0.7	138	19,422	חולון
91.8	1,402	1,528	0.6	161	25,692	טבריה
94.2	950	1,009	1.5	259	16,907	יפו
91.4	1,346	1,472	1.6	277	17,629	כפר סבא
93.1	325	349	1.3	114	8,666	כרמיאל
94.0	904	962	1.0	173	17,862	נהריה
92.3	2,258	2,446	0.7	210	30,260	נצרת
94.3	1,140	1,209	1.1	171	15,495	נתניה
93.6	554	592	1.1	81	7,311	עפולה
94.3	1,082	1,148	1.5	219	14,462	פתח תקוה
89.2	429	481	1.2	92	7,730	קריות
91.6	610	666	1.0	116	11,090	ראשון לציון
92.6	1,288	1,391	2.3	432	18,642	רחובות
94.0	1,181	1,256	1.0	134	13,193	רמלה
92.2	1,126	1,221	0.4	122	33,991	רמת גן
93.4	226	242	0.2	17	9,529	בני ברק
88.8	2,331	2,625	1.3	168	12,687	לא ידוע