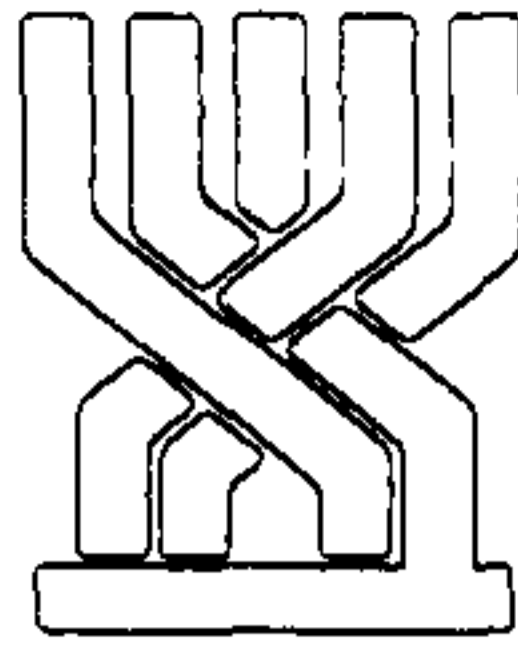


ספריה  
2



המוסד לביטוח לאומי  
האגף למחקר ותכנון

# תהליכי שיקום של נפגעי עבודה

ממצאים ממערכת דיווחים  
שהופעלה בתקופה 1971-76

---

סקר מס' 22

---

ירושלים, יוני 1978, סיון תשל"ח

המוסד לביטוח לאומי  
האגף למחקר ותכנון

תהליכי שיקום של נפגעי עבודה  
ממצאים ממערכת דיווחים  
שהופעלה בתקופה 1971-76

מאת:  
אגי מינהרד



המוסד לביטוח לאומי  
המרכז לתיעוד  
ע"ש ד"ר גיורא לוטן  
ירושלים

ירושלים, יוני 1978, סיון תשל"ח

## ח ק ד מ ח

הסקר שלפנינו מהווה המשך לסדרת סקרים וסיכומים סטטיסטיים על נכים שטיפול מחלקת השיקום של המוסד שנערכו החל משנת 1963. הסקר הנוכחי בא לסכם כל שנות פעילות בשיקום נכים בחקופה 1971-1977, תוך שימת דגש מיוחד על תכונותיהם של המשתקמים בתחום הדמוגרפי, התעסוקתי והכלכלי, והשפעתן על הצלחת השיקום במוסד לבטוח לאומי.

העיבודים מחבססים על 2 דוחות עקריים שהוכנסו לשימוש באפריל 1971, "דו"ח נחונים על הנפגע" המועבר ע"י פקיד השיקום בתום תהליך ה-Intake והאבחון מ"דו"ח סיום טיפול" הממלא ע"י פקיד השיקום עם תום שקומו של הנכה. מסיבות שונות מולאו הדוחות רק עבור חלק מהמשתקמים, ובעקר אמורים הדברים ביחס לדו"ח סיום טיפול, מה שפוגם במידה מסויימת בטיב הניתוח ובאפשרות להסיק מסקנות אופרטיביות ממנו. יחד עם זאת יש בעבודים אלה כדי להצביע על כוונים ומגמות בטיפול במשתקמים במסגרת המוסד.

יצויין, שבראשית שנת 1978 הוכנסה לשימוש במוסד, מערכת דיווח חדשה על פעילות השיקום שתאפשר בעתיד מעקב מידי, שוטף ואמין על תהליכי הטיפול במשתקמים.

הסקר נערך ע"י גב' אני מיינהרד מהמחלקה למחקרי הערכה של גמלאות ארוכות מועד בניהולו של מר שלמה כהן. עזרה לידה ברכוז ועבוד הנתונים גב' הדסה הרצפלד, לכולם נתונה תודתנו.

נירה שמאי

סמנכ"ל מחקר ותכנון

## תוכן הענינים

עמוד

הקדמה

1		<b>פרק 1 - עיקרי הממצאים</b>	
1		1.1 מטרת הדיווח	
1		1.2 מגבלות הדיווח	
2		1.3 סיכום הממצאים	

5		<b>פרק 2 - פירוט התוצאות</b>	
5		2.1 מבוא	
6		2.2 ממצאי דו"ח תחילת טיפול	
7		2.2.1 מאפייני המידגם	
7		2.2.2 קשרים בין אחוז נכות, אפשרות לחזור לתעסוקה או למקום עבודה קודם ומאפייני רקע	
10		2.3 דו"ח סיום טיפול	
11		2.3.1 השוואה בין משתקמים שסיימו טיפולם לאלו שהפסיקו שינויים בנתוני רקע של הנפגע בתקופה שבין דו"ח תחילת טיפול ובין דו"ח סיום טיפול	
12		2.3.2	
13		2.3.3 פעולות שיקום	
15		2.3.4 הכשרה מקצועית	
16		2.3.5 תשלומים במסגרת פעולות שיקומיות שונות בשנים 1970-75	

18		<b>פרק 3 - פירוט מטודולוגי</b>	
18		3.1 המידגם	
18		3.2 השאלונים	
18		3.3 איסוף הנתונים	
18		3.4 ניתוח הממצאים	
18		3.4.1 שלבי הניתוח	
19		3.4.2 שיטות סטטיסטיות	
19		3.4.3 טיפול בנתונים חסרים	
20		3.5 בניית הממדים	
20		3.5.1 אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקתו	
20		3.5.2 אפשרות לחזור למקום העבודה הקודם, אך בתעסוקה אחרת	
20		3.5.3 נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה או לתעסוקה קודמת	
20		3.5.4 נכונות המעביד לקלוט את הנפגע חזרה למקום העבודה או לתעסוקה קודמת	
20		3.5.5 מספר הפעולות הכרוכות בהוצאה	
21		3.5.6 שעות פעולה	
21		3.5.7 סכום הפעולות	
21		3.5.8 מבחנים	
21		3.5.9 יעוץ	
21		3.5.10 סוגי הכשרה	

25-31

33-74

נספח א - תרשימים

נספח ב - טבלאות

1.1 מטרות הדיווח

מערכת הדיווח על השיקום בביטוח הלאומי החלה לפעול באפריל 1971 מתוך מטרה לספק אינפורמציה סיסטמטית ושוטפת אודות אלה המקבלים שירותי שיקום, מן המוסד לביטוח לאומי. המערכת תוכננה לטווח ארוך כדי לעקוב אחר פעולות המשתקם מתחילת הטיפול ועד לסיומו. לצורך המעקב הוכנו 4 דו"חות יסודיים, שמולאו ע"י פקיד השיקום. הראשון היה דו"ח רישום נתוני זיהוי בסיסיים (שם, כתובת וכו'). בדו"ח השני, דו"ח "תחילת טיפול", נאספה אינפורמציה על הרקע המשפחתי, חברתי, תעסוקתי ורפואי של הנפגע. הדו"ח השלישי עקב אחר ההתקדמות בפעולות השיקום של הנפגע. הדו"ח הרביעי, דו"ח סיום טיפול, דיווח על אופן סיום תהליכי השיקום ותוצאותיו. בעבודה זו מוצגים נתונים שנאספו מן הדו"חות של תחילת הטיפול וסיומו.

המטרות העיקריות של העבודה הינן לתאר את תכונותיה ומאפייניה של אוכלוסיית המשתקמים במוסד לביטוח לאומי מבחינת הרקע הרמוגרפי התעסוקתי, המשפחתי והכלכלי, וכן להציג את פעולות השיקום והשירותים שסופקו על ידי המוסד ולבחון את יעילותם של פעולות אלה. מטרות אלה לא הושגו במלואן בשל מגבלותיה של מערכת הדיווח שלקחה במחסור במידע בסיסי, במהימנות נמוכה ובאי שלמותו של החומר.

1.2 מגבלות הדיווח

פרק 2.2 של עבודה זו מפרט את מספרם ושיעורם של הדו"חות שנתקבלו חזרה מהסניפים השונים. במשך התקופה הנדונה (1971-1976) פנו כ-3,800 נכי עבודה למחלקות השיקום כדי לקבל עזרה, אך נתקבלו רק כ-1,900 דיווחים כלשהם, ומתוכם 1,015 דו"חות "תחילת טיפול", שהועמדו לרשות אגף המחקר לעיבוד נתונים. העיבוד מתבסס, איפוא, על כרבע בלבד מכלל אוכלוסיית הפונים. שיעורי הדיווחים היו שונים מאוד מסניף לסניף. סניפים מסוימים יוצגו במדה יתירה בעוד שאחרים לא היו מיוצגים בצורה נאותה. הגישה הבלתי שיטתית באיסוף הנתונים משפיעה על המסקנות העולות מן הסקר. נוכח העובדות שהוזכרו לעיל,

ולאור העובדה כי מתוך 1,015 הדיווחים אודות תחילת טיפול נתקבלו רק 389 דו"חות "סיום טיפול", לא ניתן להעריך את יעילותה של תוכנית השיקום. לעומת זאת ניתן לקבל תמונה על חבונותיהם של המשתקמים מרו"חות "תחילת טיפול", הן בשל מספרם הגדול יותר (כ-1,015), והן בשל ההנחה שהליקויים במידע לא נבעו מהשמטה שיטתית של פקירי תביעות אלא מהשמטות מקריות.

הסיבה לשיעורי הדיווח הנמוכים נבעו מקשיים של פקירי השיקום למלא שאלונים הנוגדים את שיטת ה- case report אליה הם רגילים. נוסף לכך, מורכבותה של מערכת השאלונים היתה כרוכה בעומס עבודה רב לשם מילויים, כאשר חלק מן המידע היה עליהם לרשום גם בדיווחים אחרים.

במשך השנה האחרונה, 1977, הורחבו המנעים בין האגף למחקר ותכנון לבין מחלקת השיקום של המוסד לביטוח לאומי, ונעשו מאמצים להגברת שיחוף הפעולה ולהעמקת ההסברה בדבר חשיבות הדיווח. נוסף לכך תוכננה מערכת דוח חדשה ע"י צוות משותף של האגף למחקר ותכנון ומחלקת השיקום. צוות זה בנה שאלון חדש לתחילת טיפול, שיספק את צורכיהם של שני הגופים. השאלון במתכונתו הסופית הביא בחשבון את הערותיהם של פקירי השיקום לאחר הרצה נסיונית בשטח. קיים סיכוי שהשתתפותם האקטיבית של פקירי השיקום בהכנת השאלון תגביר את נכונותם למילוי השוטף בעתיד. השאלון החדש תוכנן לא רק כדי להחליף את השאלונים הישנים אלא גם במטרה לבטל את הצורך במילוי טפסים רבים שבאים לשם השגת מידע חופף.

### 1.3 סיכום הממצאים

להלן סיכום קצר של תוצאות המחקר כפי שהוצגו בפרק הממצאים בסעיפים 2.2.1 עד 2.3.7. מן הראוי להדגיש שוב את הצורך להתייחס לממצאים אלו תוך הכרת המגבלות שצויינו לעיל.

נתברר, כי משקלם של פועלים צעירים, מקצועיים ולא מקצועיים, ובעלי השכלה נמוכה גדול בקרב המשוקמים. רובם היו עובדים קבועים במשרה מלאה, ואחוז נכותם היה 35% בממוצע. בשני שליש לערך מכלל המקרים במידגם, לא היתה למשוקם כל אפשרות לחזור לתעסוקתו ולמקום עבודתו הקודמים - הן מבחינת פגיעתו, הן מבחינת נכונותו והן מבחינת המעביד. נתגלו 3 משתנים הקשורים לאפשרות השיבה לתעסוקה קודמת: אחוז נכות, השכלה ומקצוע. ככל

שהפגיעה קלה יותר, ככל שהמקצוע דורש פחות עבודה פיזית וככל שהשכלה גבוהה יותר – כן גדלים הסיכויים לחזור לתעסוקה קודמת. הגורמים המשפיעים על האפשרות לשוב למקום עבודה קודם שונים מאלו המשפיעים על האפשרות לחזור לתעסוקה קודמת ואינם תלויים אך ורק במשוקם עצמו. קיים סיכוי גדול יותר לחזור למקום עבודה בענף השירותים, וסיכוי קטן בהרבה לשוב למקום עבודה בענף הבניין. כמו-כן, ככל שמקום העבודה גדול יותר, כן גדלה האפשרות לחזור אליו.

אשר לתהליך השיקום עצמו, הרי למעלה משליש מקרב 389 המשוקמים, אודותם התקבל דו"ח סיום טיפול, הפסיקו טיפולם לפני שהגיעו לשלב סיום הטיפול. הסיבות העיקריות להפסקת הטיפול בקרב מחציתם היו חוסר מוטיבציה מצידם והעדר שיתוף פעולה עם פקיד השיקום, משוקמים, בעלי משפחות ובעלי אחוז נכות גבוה, שגילו נכונות וראו צורך לחזור לעבודה, וכן בעלי משפחות ובעלי מקצועות המאפשרים שיקום קל יחסית – קל היה יותר לשקמם מבחינת מקצועם. כל אלה גילו רצינות רבה יותר לשיקומם בעצם העבודה שהם סיימו תהליך זה.

נוסף על הכשרה מקצועית, מספק המוסד שירותים נוספים למשוקמים שבטיפולו. אלה כוללים שירותי ייעוץ, אבחון, מבחנים פסיכולוגיים ופסיכוטכניים, ראיונות עם משפחת המשוקם וראיונות עם המעבידים. יותר מ-85% מכלל המשוקמים המשתתפים במידגם גטלו חלק לפחות באחד מבין השירותים הללו. אלו שניצלו מספר רב יותר של שירותים, שניתנו למשוקמים, נמנו על בעלי השכלה נמוכה וסטטוס מקצועי נמוך, אשר פגיעותיהם לא היו חמורות עד כדי מניעתם לחזור לעבודה ואשר מעבידיהם הביעו נכונות לקולטם חזרה במקום עבודתם אך לא בתעסוקתם הקודמת.

מבחנים פסיכולוגיים ופסיכוטכניים ניתנו, בדרך כלל, למשוקמים בעלי השכלה נמוכה יותר, אשר לא נאותו לחזור לעבודה. השירות בו השתמשו המשוקמים במידה הרבה ביותר היה ייעוץ מסוגים שונים. כשירותי הייעוץ הרבו יותר להשתמש המשוקמים בעלי השכלה גבוהה יותר, המשוקמים בעלי נכות קלה יותר ואלה שראו אפשרות לחזור לאחת מתעסוקותיהם הקודמות.

מתוך כלל מסיימי הטיפול, 103 (26%) משתקמים בלבד סיימו טיפול שיקומי עם הכשרה מקצועית. משך תקופת ההכשרה היה כ-10 חודשים במוצע. הכשרה

מקצועית ניתנה במידה רבה יותר למשתקמים, שלא היה באפשרותם לחזור לתעסוקתם הקודמת, אך פגיעתם לא מנעה מהם לעבוד בעבודה אחרת, וכן לא השפיעה על נכונותם לעשות זאת.

לא ניתן לקבוע באיזו מידה היו לתוכנית השיקום תוצאות קונקרטיות להכנת המשתקם לחזור לעבודה, הן דרך ייעוץ והן דרך הכשרה מקצועית, הואיל והנתונים הרלוונטיים לא נכללו בדו"ח הסופי.

בדיווח זה לא מופיעות מסקנות אופרטיביות. בשל כל המגבלות שפורטו בחלקו הראשון של פרק זה, לא ניתן להגיע למסקנות שימושיות שיעמדו בקריטריונים של מחקר מדעי. השאלון החדש נמצא כבר בשימוש והוא יאפשר ניתוח מעמיק יותר בעתיד הקרוב.



2.1 מ ב א

מבוטח שנפגע בעבודה זכאי, על פי החוק, לחשלום דמי פגיעה עבור ימי היעדרותו מן העבודה עקב פגיעתו. אם בעקבות פגיעה זו, נותר המבוטח נכה (להקופה מוגבלת או לצמיתות), זכאי הוא לקבל קצבת נכות (זמנית או צמיתה), או מענק חד-פעמי אם דרגת נכותו היא נמוכה. אדם שנפגע עקב פעולות ספר או איבה זכאי גם הוא לקבל גימלה.

כדי לסייע בידו לחזור לחיים תקינים, זוכה הנפגע, במסגרת שיקומו, ליעוץ ולהדרכה בבעיות החדשות העומדות בפניו עקב פגיעתו. הכוונה היא למציאת מקצוע שיתאים למצבו ולכישוריו, ולמתן הכשרה מקצועית בהתאם ליכולתו. הטיפול הוא אינדיבידואלי, וניתן על ידי עובדים סוציאליים או פסיכולוגיים המועסקים כפקידי שיקום במוסד. בתקופת השיקום משלם המוסד לנפגע תשלומים חודשיים ואת כל ההוצאות הקשורות בהכשרתו המקצועית. נכים שדרגת נכותם הינה מעל 65%, זכאים לעזרה במימון רכישת מכשירים רפואיים<sup>1</sup>.

עד שנת 1971 לא נעשה מעקב שוטף בנושא השיקום, להוציא סטטיסטיקה בסיסית (מספר הפונים, דרגות נכותם וכדומה). כדי ליעל את עבודתו של המשרד הראשי ושל סניפי המוסד, הוחלט להתחיל באיסוף מידע שיטתי בעזרת שאלון, שכל פקיד שיקום צריך למלאו עם כל פנייה לשיקום.

לצורך זה הוכנו 4 דו"חות. הראשון, פתיחת חיק, ממולא עם כל הגשת בקשה לשיקום, וכולל בתוכו את שם הנפגע, כתובתו, הפקיד המטפל, תאריך הפנייה והסניף שאליו פנה. השני, דו"ח תחילת טיפול, נועד לספק פרופיל כללי של הנפגע ומשפחתו. שאלון זה דן בנתוני הרקע של הנפגע ומשפחתו: פרטיו האישיים, נתונים על הפגיעה, משך הזמן מאז הפגיעה ועד הפנייה לפקיד השיקום. הדו"ח השלישי מהווה דו"ח מעקב ומציין את התקדמות הטיפול במשוקם. הדו"ח האחרון כסידרה, דו"ח סיום טיפול,

---

1 לפרוט החוק, ראה פרק ג' - חוק הבטוח לאומי, וחוק התגמולים לנפגעי איבה.

מסכם את תקופת הטיפול, שימוש בפעולות אבחון, ייעוץ ומבחנים, אומי ההכשרה שקיבל הנפגע, מידת הצלחתה של תוכנית השיקום ותוצאות הטיפול.

חלקו הראשון של הדיווח, המוצג להלן, מתייחס לשאלון שמולא עם תחילת הטיפול (שאלון הפרופיל), וחלקו השני מתייחס לשאלון סיום טיפול<sup>2</sup>. יש לציין, כי שאלונים אלו נוגעים לנפגעים שהחלו בתהליך השיקום בין השנים 1969 עד 1975.

סיכום זה, כפי שצויין, מתייחס לנתונים שנתקבלו בדו"חות תחילת טיפול וסיום טיפול. לוח 1 מציג את מספר הדיווחים שנתקבלו, מספר דו"חות תחילת טיפול ומספר דו"חות סיום טיפול לפי הסניפים השונים. בולט משאר הסניפים סניף ירושלים לגבי מספרם הגבוה יחסית של הדיווחים, של דו"חות תחילת טיפול וסיום טיפול. כ-20% מסך-כל הדיווחים הארציים 25% מסך-כל דו"חות תחילת טיפול ו-29% מסך-כל דו"חות סיום טיפול, נתקבלו מסניף ירושלים (ראה לוח 1 לגבי מספרם המדויק של הדיווחים לפי הסניף).

## 2.2 ממצאי דו"ח תחילת טיפול

### 2.2.1 מאפייני המידגם

ניתן לסכם את מאפייני אוכלוסיית המשוקמים כדלקמן: הנמנים על המידגם הינם בעיקרם זכרים (98%), נשואים (68%), צעירים (59% מתחת לגיל 40), בעלי השכלה נמוכה (65% לא סיימו בית-ספר תיכון) ורובם הינם פועלים (מקצועיים וכלתי מקצועיים). כמעט מחציתם של המשוקמים (48%) הינם יוצאי אסיה וצפון אפריקה ו-30% נוספים הינם ילידי ישראל. מחצית מן המשוקמים משתייכים למשפחות בנות 4 נפשות, ו-63% מהם מתגוררים בדירות שבבעלותם.

במרבית המשפחות (70%) עבד לפחות אדם אחד לפני הפגיעה, אחוז שהצטמצם לאחר הפגיעה והגיע ל-45%. פחות מ-20% מהנפגעים עבדו ביותר משני מקומות עבודה במשך חמש השנים שלפני פגיעתם, ואילו מרביתם (61%) עבדו במקום עבודה אחד בלבד. כ-90% מן הנפגעים הינם שכירים. ל-67% מן הנפגעים היתה קביעות במקום עבודתם ורובם עבדו במשרה מלאה. עבודתם התרכזה בשלושה ענפים כלכליים:

---

2 מסיבות טכניות לא ניתן היה להתייחס לדו"חות המעקב.

תעשייה ומלאכה (35%) בניין (29%) ושירותים (30%). 8% מן המשתתפים במידגם היו נפגעי ספר ואיכה. ביותר מ-67% מן המקרים אין פקיד השיקום רואה אפשרות, שהנפגע יחזור לתעסוקתו הקודמת בשל חוסר נכונות מצד העובד, המעביד או בשל אומי פגיעתו, וב-60% מן המקרים אין הוא רואה אפשרות כי הנפגע יחזור למקום עבודתו האחרון, אפילו בהעסוקה אחרת.

פחות ממחצית הנפגעים (47%) עבדו מאז פגיעתם, ורובם השיגו עבודה זו ביוזמתם בלבד. שאר הנפגעים (53%) לא עבדו לאחר פגיעתם בשל שתי סיבות עיקריות:

(א) קושי במציאת עבודה שתאים למגבלותיהם (ב) פנייה למוסד לכיטוח לאומי קודם להפעלת יוזמה פרטית כדי לקבל ייעוץ, הכוונה ושיקום. כמחצית הנפגעים פנו לפקיד שיקום תוך מחצית השנה הראשונה לאחר הפגיעה, ו-2/3 מכלל הנפגעים פנו תוך השנה הראשונה. רק שלישי מקרב הנפגעים דחו את פנייתם זו לשנה השניה שלאחר הפגיעה. 60% מכלל הנפגעים הגישו תביעת נזיקין עקב פגיעתם. בממוצע אחוז הנכות הרפואית של הנפגע היה 35%. 60% מן המקרים שעליהם היתה אינפורמציה נכללו בקטיגוריות נכות קלות - עד 50% (ראה לוח 2, משתנים 29-1).

### 2.2.2 קשרים בין אחוז הנכות, אפשרות לחזור לתעסוקה או למקום עבודה קודם ומאפייני רקע:

נערכו בדיקות כדי למצוא האם קיימים קשרים בין הגורמים הבאים: (א) אחוזי הנכות של הנפגע לבין מאפייני הרקע שלו. (ב) הענף בו עבד הנפגע לבין תכונות עבודה מאז הפגיעה ואחוז נכותו. (ג) אפשרות לחזור לתעסוקתו הקודמת ולמקום העבודה האחרון, מבחינת נכונותו של הנפגע ומבחינת נכונותו של המעביד לבין אחוזי הנכות של הנפגע, הענף הכלכלי בו הועסק ומאפייני הרקע של הנפגע<sup>3</sup>.

(א) מבין משתני הרקע שנבדקו בקשר לאחוזי הנכות נמצאו רק שניים שהיו קשורים בצורה מובהקת למשתנה זה. הראשון הוא גיל: ככל שהנפגע מבוגר יותר אחוז נכותו גבוה יותר ( $p < .001$ ,  $\gamma = -.175$ ). המשתנה השני הקשור בצורה מובהקת לאחוז הנכות הינו מקצועו של הנפגע. נמצא שהקשר

3 כל הקשרים, המדווחים עליהם בפרק זה ובהמשך, מובהקים ברמה 0.05. לפחות. במקרים מעטים, בהם מובהקות המשתנה המדווח אינו מגיע לרמה 0.05, רמת המובהקות מצוינת בגוף הטקסט.

אינו בכיוון הצפוי. התברר, כי לעובדי עבודה משרדית, אנשי הצווארון הלבן, אחוזי נכותם גבוהים יותר מאשר לאלה המועסקים בעבודה פיזית. הסיבה לתופעה הינה הנכות הגבוהה יותר כתוצאה מתאונות דרכים של עובדי עבודה בעל סטטוס גבוה, ואשר להם יותר סיכויים להיות בעלי רכב. כיוון שתאונות דרכים נחשבות כתאונות עבודה לא נעשתה הבחנה בין הסוגים השונים של תאונות עבודה, כך שאין נתונים ישירים בשיעור תאונות הדרכים.

לא נמצא קשר מובהק בין אחוזי נכות לבין הגורמים הבאים: השכלה, מועד הפנייה לפקיד השיקום לאחר הפגיעה, עבודה במשרה מלאה או במשרה חלקית, וכן שכירים ועובדים עצמאיים.

(ב) כאשר בוחנים את הקשרים בין אחוז הנכות של הנפגע לבין הענף הכלכלי בו הועסק, מתברר כי למעלה מ-50% מקרב המשוקמים בענפי המסחר והתחבורה הינם נכים קלים, לעומת 40% בבנין ו-30% ביהודים הכלכליים. בולט השיעור הגבוה יחסית (32%) של נכים קשים (75% - 100% נכות) בקרב המשוקמים שהועסקו בענף החקלאות, לעומת שיעור של 15%-20% של נכים קשים ביהודים הענפים הכלכליים (טבלה 12).

קיים קשר בין הענף הכלכלי בו עבד הנפגע לבין יציאתו או אי-יציאתו לעבודה לאחר הפגיעה. שיעור הנפגעים שיצאו לעבודה מאז פגיעתם היו בענפי החקלאות (64%) והמסחר והתחבורה (58%). בשאר הענפים היה שיעור היוצאים לעבודה לאחר הפגיעה כ-45%, כאשר השיעור הנמוך ביותר היה בקרב הנפגעים בענף הבנין - 40% בלבד (טבלה 13).

(ג) בדו"ח תחילת טיפול נתבקשו פקידי השיקום להעריך את אפשרותו של הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת מבחינת נכונותו של הנפגע לחזור אליה, נכונותו של מעבידו לקלוט אותו ומבחינת אופי הפגיעה. האפשרויות לחזור לתעסוקה קודמת טובות יותר אצל הנכים הקלים מאשר אצל הנכים הקשים. פקידי השיקום העריכו את אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת כדלקמן: מבחינת נכונות הנפגע, ראו פקידי השיקום אפשרות בקרב 41% בממוצע של הנכים הקלים לחזור לתעסוקתם הקודמת, לעומת 33% בממוצע אצל הנכים הקשים (טבלה 14). הפער בין נכונות המעביד לקבל נכים קלים ובין נכונותו לקבל נכים קשים גדול יותר מן הפער בין נכונותם של

הנכים הקלים לבין נכונותם של הנכים הקשים לחזור לתעסוקתם הקודמת. המעביד מוכן לקלוט חזרה 49% מקרב הנכים הקלים היכולים לחזור לתעסוקתם הקודמת, לעומת 31% בממוצע מקרב הנכים הקשים (טבלה 15). לעומת זאת מתברר, כי אחוז הנכות של הנפגע אינו משפיע על נכונותו לחזור למקום עבודתו האחרון. כ-43% מכלל הנפגעים הביעו נכונות לחזור למקום עבודתם האחרון (טבלה 1). לא כך לגבי נכונות המעביד לקבל את הנפגעים למקום עבודתם האחרון. האפשרות לחזור למקום עבודה אחרון מבחינת המעביד גדולה יותר בקרב הנכים הקלים (50%) מאשר אצל הנכים הקשים (37% - טבלה 21).

אין קשר בין גיל הנפגע לבין אפשרותו לחזור לתעסוקתו הקודמת מבחינת נכונותו שלו או נכונות מעבידו (טבלאות 3-4). עם זאת, קיימת עלייה הדרגתית בנכונות הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון ככל שגילו עולה (טבלה 5). לעומת זאת, אין העדפה ברורה של שכבת גיל מסוימת מבחינת נכונות המעביד לאפשר לנפגע לשוב למקום עבודתו (טבלה 6). נכונותם של הנפגעים לחזור לתעסוקתם הקודמת, ונכונותם של המעבידים לקבלם חזרה גדלה ככל שרמת השכלתו של הנפגע עולה. הנכונות של הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת עולה מ-27% בקרב אלו שלא למדו ועד 52% בקרב בעלי ההשכלה הגבוהה (טבלה 7). מבחינת נכונותו של המעביד, הטווח הינו צר יותר ונע מ-30% עד 43% (טבלה 8). תמונה דומה למדי מצטיירת לגבי השכלת הנפגע כאשר בוחנים את האפשרות לחזור למקום עבודה קודם מבחינת נכונותם של הנפגע ושל המעביד (טבלאות 9-10).

קיים קשר בין משלח ידו של הנפגע לבין אפשרותו לחזור לתעסוקתו האחרונה, הן מבחינתו והן מבחינת המעביד. נמצא כי למשתקמים בעלי מקצועות של צוארון לבן (אקדמאים, מנהלים, סוחרים, סוכנים וכו'), קיימת אפשרות גדולה יותר לחזור לתעסוקתם הקודמת מבחינת הנפגע עצמו ומבחינת מעבידו. כ-50% מבעלי המקצועות עם סטטוס גבוה הביעו נכונותם לחזור לתעסוקתם הקודמת, לעומת 23% אצל פועלי הניקיון, אשר סטטוס מקצועם נמוך (טבלה 11). ל-44% מן הנפגעים, שהם בעלי מקצוע עם סטטוס גבוה, יש אפשרות לחזור לתעסוקתם הקודמת מבחינת מעבידם, בעוד שאפשרות כזו קיימת לגבי 25% בלבד מן הנפגעים שהם פועלי ניקיון (טבלה 16). תמונה דומה קיימת לגבי האפשרות לחזור למקום העבודה הקודם (טבלאות 17-18).

נמצא גם קשר בין האפשרות לחזור לתעסוקה ולמקום עבודה קודמים לבין הענף הכלכלי בו הועסק העובד. נמצא כי בענף השירותים האפשרות לחזור לתעסוקה הקודמת גדולה

יותר מבחינת העובד ומבחינת המעביד מאשר בשאר הענפים (42% לעומת כ-33%; טבלאות 19-20). התמונה דומה לגבי האפשרות לחזור למקום עבודה קודם, אולם השיעורים היו, במקרה זה, גבוהים יותר (74% לעומת כ-35%; טבלאות 21-22). כן מתברר, כי ככל שגדול יותר מספר מקומות העבודה, בהם הועסק הנפגע בחמש השנים שלפני פגיעתו, כן פחתה נכונותם של העובד ושל המעביד מבחינת אפשרותו של הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת ולמקום עבודתו הקודם (טבלאות 23-26). גם גודל המפעל משפיע על נכונות הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון, וכן על נכונות המעביד להחזירו. ככל שהמפעל גדול יותר, כן גדלה האפשרות שהנפגע יקבל עבודה כלשהי במקום עבודתו האחרון (טבלאות 27-28).

כדי לקבל תמונה כוללת נבנו 4 מדרגים המתייחסים לאפשרות ולנכונות לחזור לעבודה. המדרג הראשון הוא אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת מבחינת פגיעתו, נכונותו מעבידו. המדרג השני הוא אפשרות הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון מבחינת פגיעתו, נכונותו ונכונות מעבידו. המדרג השלישי הוא נכונות הנפגע לחזור לעבודה (מקום עבודה אחרון ו/או תעסוקה קודמת). המדרג האחרון הוא נכונותו של המעביד להחזירו לעבודה (מקום עבודה אחרון ו/או תעסוקה קודמת). ראה פרק 3.4 בו מפורטת שיטת בניית המדרגים.

נעשו ניתוחי רגרסיה על כל ארבעת המדרגים, כדי לבדוק את ההשפעה היחסית של משתני רקע על האפשרות לחזור לעבודה. באף אחד מארבעת המדרגים לא עלה אחוז השונות המוסברת מעל 12%. על אף עובדה זו המראה, כי רוב השונות במשתנים התלויים בא כתוצאה מגורמים שלא נמדדו בסקר זה, בכל זאת ניתן הניתוח אינדיקציה חשובה של תרומות יחסיות של המשתנים שכן נמדדו. אחוז הנכות של הנפגע הוא תמיד הגורם הדומיננטי ביחס לכל ארבעת המדרגים. סטטוס מקצועי הינו מרכיב חשוב בשלושה מתוך ארבעת המדרגים.

טבלאות 29 עד 32 מציינות בדיוק את ממצאי הניתוח.

### 2.3 דו"ח סיום טיפול

לאחר סיום טיפולו של הנפגע או הפסקתו, על מקיד השיקום למלא שאלון סיום טיפול. בשנים 75-1970 נתקבלו במשרד הראשי 389 שאלונים. מתוך מספר זה נותרו 303 בלבד, לאחר שבשלב השילוב עם דו"ח תחילת טיפול הוצאו 86 מקרים בגלל סיבות טכניות.

הדיווח הכללי של ההתפלגויות יתבסס על כל דו"חות הסיום שהתקבלו. לעומת זאת, הניתוחים המעמיקים יותר, שעסקו בחיפוש אחר קשרים בין התהליכים והתוצאות של תוכנית השיקום לכיון נחוני הרקע, התבססו על המידגם המצומצם המכיל את 303 המקרים, אשר אודותם התקבל דיווח מלא. 14 המשתנים שנבדקו הם:-

(1 אחוז נכות; 2 מצב משפחתי; 3 מספר שנות לימוד; 4 עיסוק הנפגע בעת הפגיעה; 5 אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקה אחרונה מבחינת הפגיעה; 6 נכונות הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת; 7 נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לתעסוקתו הקודמת; 8 אפשרות הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון מבחינת הפגיעה; 9 נכונותו של הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון; 10 נכונות המעביד להחזירו; 11 אפשרות לחזור לתעסוקת קודמת שבוצעו בעבר; 12 הגשת תביעת נזיקין; 13 חובות המשפחה; 14 עבודתו או אי-עבודתו של הנפגע מאז הפגיעה.

נעשו שני סוגי ניתוחים: א) ניתוח  $\chi^2$  הבא להצביע על קיום הבדלים בין משתקמים שנטלו חלק בפעולות שונות ובהכשרה מקצועית לבין אלו שלא נטלו חלק בפעולות אלו. המשתנה התלוי בכל בדיקה היה משתנה דיכוטומי. ב) ניתוחי רגרסיה, הבאים לבדוק קשרים מדויקים יותר בין משתני רקע לבין מידת ההשתתפות בפעולות שיקומיות ובהכשרה מקצועית.

### 2.3.1 השוואה בין משתקמים שסיימו טיפולם לאלו שהפסיקו

מסך כל המקרים שעבורם מולא דו"ח סיום טיפול, 251 (64.5%) סיימו את טיפולם ו-138 (35.5%) הפסיקו טיפולם. בקצת יותר ממחצית המקרים, שהפסיקו את טיפולם, באה יוזמת הפסקת הטיפול מצד הנפגע; בשאר המקרים היוזמה היתה של פקיד השיקום. במחצית המקרים שלא סיימו את טיפולם, שלב ההפסקה קדם לתוכניות ההכשרה המקצועית: 21% הפסיקו בשלב האבחנה, ו-30% הפסיקו בשלב ההכנה לשיקום. הסיבות העיקריות להפסקת הטיפול היו: העדר שיחוף פעולה מצד המשוקם - 40%; חוסר מוטיבציה מצידו - 21%, ובריאות לקויה מבחינתו - 12%. ל-5% נוספים של הפסקת טיפול גרם העדר כלים מטעם המוסד (לוח 2, משתנים 30-33).

נתגלו קשרים כשמונה מתוך 14 המשתנים, שבהם נעשו ניתוחי  $\chi^2$ , כ-45% מכלל האלמנים והאלמנות הפסיקו את הטיפול בשלב מוקדם, לעומת 31% מבין הנשואים (טבלה מס' 33). קשר הדוק יותר נמצא בין סטטוס מקצועי לבין גמר

טיפול. נמצא, כי ככל שהסטטוס המקצועי גבוה יותר, כן קטן מספר הפסקות הטיפול. 25% מקרב עובדים משרדיים (צווארון לבן) הפסיקו את טיפולם, לעומת 58% מקרב פועלים כשירים ובלתי-כשירים (טבלה מס' 34). גם האפשרות לחזור לתעסוקה קודמת ולמקום עבודה אחרון, הן מבחינת הנפגע והן מבחינת המעביד, משפיע על אופן גמר טיפול. בקרב המשתקמים שהביעו את נכונותם לחזור למקום עבודתם האחרון או לתעסוקתם הקודמת, שיעור הפסקות הטיפול היה נמוך יותר בהשוואה לאחוז הנפגעים שלא הביעו נכונות כזאת (25% לעומת 40%; טבלאות 36, 35). מבחינת נכונות המעביד מסתמנת נטייה דומה בקליטת הנפגע לתעסוקתו הקודמת (טבלה 27). משתנה נוסף הקשור להפסקת טיפול הוא אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקת קודמות. מבין אלו שראו אפשרות לחזור לתעסוקת קודמות כלשהן, רק 23% הפסיקו את טיפולם, לעומת 37% מבין אלו שלא ראו אפשרות כזאת (טבלה 38). נפגעים שעבדו מאז הפגיעה הפסיקו את הטיפול במידה פחותה (27%), לעומת אלו שלא עבדו מאז הפגיעה (43%; טבלה 39). אחוז נכות משפיע אף הוא על גמר טיפול. הפסקת הטיפול היתה גבוהה יותר בקרב בעלי אחוז נכות נמוך. כ-61% מקבוצה זו הפסיקו את טיפולם, לעומת 30% בממוצע בקבוצות האחרות (טבלה 40).

הפסקת הטיפול רווחת בקרב המשתקמים הלא-נשואים, הלא-מקצועיים (כמו עובדי בנין ונקיון) ועובדים תעשייתיים. כמו כן, משתקמים שאינם מוכנים לחזור לתעסוקת קודמות ולמקומות עבודה אחרונים, או משתקמים אשר אינם רואים אפשרות לחזור לתעסוקה קודמת בגלל אי-רצונו של המעביד, נטו להפסיק את הטיפול. ממצא זה מרמז על מידת המוטיבציה של הנכה כלפי השיקום. אפשר להסיק מכאן, כי נכים החייבים לפרנס משפחות, או הניתנים יותר להכשרה מקצועית מחדש כתוצאה מרמתם המקצועית הגבוהה יותר, או שעקב נכותם הגבוהה יותר זקוקים יותר להכשרה מקצועית - כל אלה נוטים יותר לשתף פעולה ולהתמיד בשיקומם.

### 2.3.2 שינויים בנתוני רקע של הנפגע בתקופה שבין דו"ח תחילת טיפול ובין דו"ח סיום טיפול

ברוב גדול מן המקרים לא חלו שינויים בתקופה שבין דו"ח תחילת טיפול ובין דו"ח סיום טיפול. על עובדה זו מצביעים המשתנים 34 עד 40 בלוח 2, אשר על פיו ניתן להיווכח, כי במקרה החמור ביותר חל שינוי רק ב-25% מהמקרים.



### 2.3.3 פעולות שיקום

קיימות 13 פעולות שיקום מוגדרות, המהוות מרכיב חשוב בתהליך השיקום, למעט ההכשרה המקצועית. פעולות אלה כוללות: אבחון כללי; 5 סוגי יעוץ העוסקים בבעיות אישיות, בעיות בעבודה, יעוץ כלכלי, יעוץ מקצועי, ויעוץ רפואי, מבחנים פסיכולוגיים, פסיכוטכניים ומבחני אבחון; פגישות עם בני המשפחה, ביקורי בית, ביקורים במקום העבודה, במקום ההכשרה ועזרה אישית של פקיד ההשמה.

כאף אחת מפעולות אלו שיעור ההשתתפות לא עלה על 40% (תרשימים 56-41). בממוצע השתתפו המשתתפים ב-4 פעולות שיקום, והמדר של סך-כל הפעולות מראה כי 84% מכלל המשתתפים קיבלו לפחות שירות אחד מכלל השירותים הללו (תרשימים 58).

ניתוח הרגרסיה של משתנה הרקע עם המדר של סך-כל הפעולות (טווח מ-0 עד 14) גילה כי שלושה משתנים תרמו בצורה מובהקת להסבר השונות (טבלה 41). קיימה נטייה גדולה יותר להשתתפות בפעולות שיקומיות שונות בקרב:

1) עובדים מקצועיים ובלתי מקצועיים; 2) בעלי השכלה נמוכה העובדים בעבודת כפיים; ו-3) בקרב נכים הרואים אפשרות לחזור למקום עבודתם הקודם, הן מבחינתם והן מבחינת נכונות המעביד, אך אינם יכולים לעסוק בתעסוקתם הקודמת. סך-כל משתני הרקע הסבירו כ-30% מהשונות.

טבלה 42 מציגה את מספר שעות ההשתתפות בפעולות שיקומיות שונות. נמצא כי לבקורי בית הוקדשו בממוצע למשתתפים 5.5 שעות. זהה השיעור הנמוך ביותר של שעות שהושקעו בפעולות שיקומיות. עובדי שיקום ערכו ביקורים במקומות עבודתם של משתתפים ונפגשו עם משפחותיהם בממוצע של 6 שעות פעולה למשתתפים. כמו כן, הוקדשו למעלה מ-8 שעות בממוצע למשתתפים ביעוץ בכחירת מקצוע ולמעלה מ-8 שעות ביעוץ בבעיות אישיות. ככל משתתפים הושקעו כ-36 שעות בממוצע לפעולות אלה.

ניתוחי רגרסיה נעשו על מנת ללמוד את הקשרים בין המדר הכללי של מספר השעות שהשתתפו בפעולות שיקומיות לבין משתני רקע. 14 המשתתפים שנבדקו הסבירו כ-19% של השונות בשעות פעולה. סיכום הממוצעים מוצג בטבלה 43. נמצא שהמשתתפים הקשורים ביותר למספר שעות הפעולה היו כאלה שמדרו נכונות ואפשרות לחזור לעבודה. יותר שעות הוקדשו למשתתפים שלא היו מוכנים לחזור למקום עבודה אחרון ולתעסוקה

קודמת, אך מבחינת פגיעתם היו מסוגלים לכך. כמו כן, מעבירים היה מוכן לקולטם במקום העבודה האחרון בתעסוקה אחרת. אלו שהגישו תביעת נזיקין ומשתקמים נשואים השקיעו יותר שעות פעולה. אחוז נכות, השכלה וסטטוס מקצועי לא היו קשורים למספר השעות שהוקדשו לפעולות.

בין השירותים שניתנו היו גם מבחנים פסיכולוגיים, פסיכוטכניים, ומבחני אבחון. רבע מכלל המשתתפים במידגם עברו מבחנים פסיכוטכניים, 17% - מבחנים פסיכולוגיים ו-16% מבחני אבחון (משתנים 49-53, לוח 2). 23% מכלל המשתתפים במידגם עברו מבחן אחד בלבד. סה"כ 35% מכלל המשתתפים במידגם נטלו חלק באחד או יותר מן המבחנים (משתנה 59, לוח 2).

בניתוחי  $\chi^2$  נתגלו מספר הבדלים בין אלו שעברו מבחנים לבין אלו שלא השתתפו כלל בשירות זה. מתברר כי המשתנים, המתייחסים לאפשרות ולנכונות לחזור לעבודה, קשורים כולם להשתתפות במבחנים. נכים שפגיעתם מונעת מהם לחזור לעבודה וכן נבצר מהם לחזור מבחינתם או מבחינת המעביד, נטלו חלק גדול יותר במבחנים (טבלאות 44-48). חלק גדול מהסקטור התעשייתי (48%) ועובדי הבנין (42%) עברו מבחנים, לעומת קבוצות-מקצוע אחרות (טבלה 49). עובדה זו מצביעה על הקושי לחזור לעבודה פיזית. גם נשואים לא נטלו חלק גדול במבחנים לעומת הלא נשואים (טבלה 50). היתה נטייה יותר גבוהה אצל הלא נשואים להשתתף במבחנים מאשר לנשואים.

ניתוח הרגרסיה של היחס בין משתני הרקע לבין השתתפות במספר מבחנים מאשר רק בחלקו את הממצאים הנ"ל. בדיקה טבלה 51 מראה, כי בקרב הלא נשואים, בעלי החובות, משתקמים שלא היו מוכנים לחזור לעבודה, אלו שעברו מאז פגיעתם, ובעלי השכלה נמוכה - שיעור ההשתתפות במבחנים היה גבוה יותר. שאר המשתנים שמדדו נכונות ואפשרות לחזור לעבודה היו קשורים במידה פחותה להשתתפות במבחנים כאשר יתר המשתנים הוחזקו קבוע. סך-כל המשתנים הסבירו כ-20% של השונות.

נוסף למבחנים היו פעולות יעוץ שנכללו בשירותי השיקום. 37% מכלל המשתקמים קיבלו יעוץ רפואי, 36% יעוץ בבעיות אישיות, 31% יעוץ תעסוקתי, 30% יעוץ בבעיות בעבודה ו-13% יעוץ כלכלי (משתנים 44-41 ו-55 בלוח 2). יותר משני שלישי מכלל המשתקמים נצלו לפחות סוג אחד של יעוץ.

לגבי שני משתנים נמצאו הבדלים ברורים, במבחני  $\chi^2$ , בין משתקמים שקיבלו יעוץ

כלשהו לבין אלו שלא השתמשו בשירות זה. מספר גבוה יותר של לא נשואים ושל משתקמים, שלא עבדו מאז פגיעה, קיבלו יעוץ (טבלאות 52-53).

בניתוח הרגרסיה נמצא, כי בקרב בעלי סטטוס מקצועי נמוך, השכלה נמוכה, נכות קלה ואלו שראו אפשרות לחזור לתעסוקה כלשהי בעבר, היה שיעור ההשתתפות ביעוץ גבוה יותר. ואילו במשתנים של נכונות לחזור לתעסוקה קודמת מבחינת הנפגע, המעביד והפגיעה, לא קיים קשר חזק במיוחד. סך-כל משתני הרקע הסבירו כ-24% של השונות.

#### 2.3.4 הכשרה מקצועית

מבין 389 הנפגעים, 103 משתקמים (26%) קיבלו הכשרה מקצועית (משתנה 61 לוח 2). מתוך קבוצה זו השתתפו 76% בסוג הכשרה אחד, 13% בשני סוגי הכשרה, והשאר ביותר משני סוגים (משתנה 62 לוח 2). השתתפות בהכשרה אינדיבידואלית הייתה השכיחה ביותר (49% מכלל מקבלי ההכשרה), לעומת קורסים מאורגנים - 28%, הכשרה במוסדות השכלה מוכרים - 19%, ושיעורי עזר - 13% (משתנים 63-66 לוח 2).

כ-38% מן המשתתפים בהכשרה שהו במסגרתה במשך תקופה של עד 5 חודשים. 36% קיבלו הכשרה במשך תקופה שנעה בין חצי שנה לשנה, והיתר במשך יותר משנה. בממוצע היה אורך תקופת ההכשרה 10 חודשים (משתנה 67 לוח 2).

מספר הברלים חשובים נתגלו בין אלו שקיבלו הכשרה מקצועית לבין אלו שלא זכו להכשרה כלשהי. כפי שניתן לצפות, שיעור מקבלי ההכשרה בקרב משתקמים שפגיעתם לא אפשרה לחזור לתעסוקת קודמות היה גבוה לעומת אלו שפגיעתם לא מנעה מהם לחזור לתעסוקת קודמות. (טבלה 55-54). הנכים הקלים, בדרך כלל, לא סודרו בהכשרה מקצועית (טבלה 56  $p < .08$ ). ליותר עובדים בענף התעשייה ניתנה הכשרה מקצועית בהשוואה לענפי כלכלה אחרים. לגבי משלח יד, הקבוצה עם השיעור הנמוך ביותר בהכשרה מקצועית השתייכה לקבוצת פועלי הנקיון (טבלה 57).

תמונה ברורה יותר נתקבלה בניתוח הרגרסיה (טבלה 58). נכים שלא היה באפשרותם לחזור לתעסוקה קודמת עקב הפגיעה, אך היו יכולים לחזור למקום העבודה בתעסוקה אחרת, מקבלים יותר הכשרה מקצועית מאשר במקרים אחרים

(ראה סדרת הביתות בטבלה 58). במקרים אשר בהם המעביד אינו מוכן לקלוט את הנפגע במקום עבודתו האחרון, מקבל הנפגע יותר הכשרה. סך-כל השונות המוסברת ע"י משתנים אלו הוא 21%.

ניתוחי רגרסיה נוספים נעשו על מנת לבדוק האם היו קשרים בין קבלת יעוץ, השתתפות במבחנים פסיכולוגיים, פעולות שיקומיות אחרות לבין הכשרה מקצועית. נמצא כי המשתנה הקשור ביותר הוא השתתפות במבחנים, ככל שמספר המבחנים, שאותם עבר הנפגע, רב יותר, כן גדלה השתתפותו בהכשרה מקצועית. המשתנה השני בחשיבותו הוא יעוץ ולאחר מכן באות שאר הפעולות. שלושת המשתנים הללו מסבירים כ-11% של השונות (טבלה 59).

בבדיקה כללית לגבי ההשתתפות בהכשרה המקצועית נכנסו לחישובי הרגרסיה גם משתני הרקע וגם פעולות שיקומיות. המשתנים הקשורים לפעולות השיקומיות מוסיפים כ-10% לשונות המוסברת (מ-21% ל-30.5%; טבלה 60). בדיקת סדרת ה- $\beta$  מעלה, כי לפי ההשפעות היחסיות, המשחנים הקשורים בנכונות ובאפשרות לחזור לעבודה הם עדיין המשחנים החשובים ביותר, ורק לאחר מכן באה השתתפות במבחנים (למרות שהשתתפות במבחנים נכנס כמשתנה הראשון בנוסחה).

### 2.3.5 תשלומים במסגרת פעולות שיקומיות שונות בשנים 1970-75\*:

נתקיימו 5 פעולות שיקומיות שהיו כרוכות בתשלומים, תוך כדי תהליך השיקום. 35% מן המשחקמים השתתפו בפעולה אחת בלבד שהיתה קשורה בתשלום כספים 22% השתתפו ב-2 הפעולות, 25% השתתפו ב-3 פעולות, ו-21% השתתפו ביותר מ-3 פעולות שיקום (משחנה 68 לוח 2). על פעולות אבחון הוצאו בממוצע 193 ל"י לאדם. דמי שיקום קיבל כל אדם בממוצע 780 ל"י. שכר לימוד ומכשירים שולמו בממוצע 625 ל"י לאדם. אש"ל, קיבל כל אחד 430 ל"י בממוצע. לפעולות אחרות הוצאו 400 ל"י בממוצע לאדם (טבלה 61).

ניתוח הרגרסיה של משתני רקע עם סה"כ ההוצאות על שיקום, גילה קשרים מאד חלשים. רק משחנה אחד השפיע בצורה מובהקת על השונות (השונות

\* כל ההוצאות מעורכנות למדר של אפריל, 1977.

המוסכרת היתה 10.7%). בדיקת סדרת ה- $\beta$  מגלה שיותר כספים הוצאו על משחקים בעלי השכלה גבוהה, שאפשרותם לחזור למקום עבודתם האחרון הייתה מצומצמת (טבלה 62).

### פירוט מטודולוגי 3.0

#### המידגם 3.1

המטרה ההתחלתית של המחקר היתה קבלת אינפורמציה מדויקת אודות כל נפגעי העבודה, אשר היו בטיפול מחלקת השיקום של הביטוח הלאומי בין השנים 76-1971. בגלל הנימוקים המוזכרים בפרק 1.2 לא הושגה מטרה זו. מתוך 3,800 הנפגעים שפנו למחלקות שיקום נחקבלו רק כ-1,900 דו"חות, אשר מתוכם רק 1,015 דו"חות תחילת טיפול שהתאימו לצורך המחקר. נחקבלו 389 דו"חות גמר טיפול, שמתוכם רק לגבי 303 נמצאים גם דו"חות תחילת טיפול. לכן המידגם הסופי, אשר באמצעותו ניתן להעלות הערכה כלשהי, כלל רק 303 מקרים. הקשיים והמגבלות בהערכת המידגם מפורטות בפרק 1.2.

#### השאלונים 3.2

ניתוח הממצאים התבסס על אינפורמציה שנאספה באמצעות שני סוגי שאלונים. השאלון הראשון מולא בשלבים התחלתיים של תהליך השיקום. נתקבלו נתונים על הרקע האישי, הרפואי והכלכלי של הנפגע, וכמו כן אנפורמציה על מצבו התעסוקתי והלימודי. השאלון השני מולא בשלבי הסיום של הטיפול והוא מביא נתונים גם על הפעולות השיקומיות בהם השתתף הנפגע וגם על ההכשרה והסיוע הכספי שהוענקו לו.

#### איסוף הנתונים 3.3

השאלונים מולאו על ידי עובדי שיקום בכל סניפי הארץ בין השנים 76-1971 תוך כדי ראיון המשתקם ו/או מתוך החומר שכבר נמצא בתיקים האישיים. השאלונים נשלחו לאגף מחקר ותכנון ושם הועברו הנתונים על גבי כרטיסי מחשב.

#### ניתוח הממצאים 3.4

##### שלבי הניתוח 3.4.1

ניתוח הממצאים בוצע בארבעה שלבים. הצעד הראשון היה קיטלוג האינפורמציה. בשלב זה נפסלו הרבה שאלונים בגלל מילוי בלתי

מספיק של השאלון. השלב השני היה ניתוח השאלון על תחילת טיפול – שכלל 1,015 מקרים. השלב השלישי – ניתוח של דו"חות סיום טיפול, המבוססים על 389 מקרים. השלב האחרון – ניתוח של אותם מקרים אשר לגביהם מולאו שני השאלונים, סה"כ 303 מקרים.

#### 3.4.2 שיטות סטטיסטיות

נבדקה התפלגות של כל משתנה המופיע בשאלון (התוצאות נמצאות בלוח 2). הניתוח העיקרי התבסס על השוואה בין משתני הרקע לבין תהליכי השיקום של הנפגע. שתי שיטות סטטיסטיות שימשו מטרה זו. כדי לבדוק את הקשרים היחסיים של המשתנים הבלתי תלויים עם המשתנים התלויים נעשו ניתוחי רגרסיה על אותם נתונים שעמדו בפני הדרישות של מבחנים סטטיסטיים פרמטריים. ניתוח  $\chi^2$  נעשו כדי לבדוק את ההבדלים בין משתנים דיכוטומיים ומשתנים נומינליים.

#### 3.4.3 טיפול בנתונים חסרים

נמצא, כי אף באותם שאלונים, שנותרו לאחר המיון, היתה חסרה אינפורמציה על משתנים מסוימים בשיעורים גבוהים. אחד המשתנים הרלבנטיים ביותר – אחוז נכות – נפל בקטגוריה זו. בכ-48% של השאלונים, נתון זה היה חסר. כיוון שלא היה רצוי לפסול גם את השאלונים האלה מכלל המידגם לצורך ניתוחי הרגרסיה, נעשה שקלול של הנתונים הקיימים. כל מקרה, אשר לגביו נרשם אחוז נכות, קיבל משקל של 2, ולעומת זאת, מקרים בהם אחוז הנכות היה חסר קיבלו משקל של 1, כך שגודל המידגם הוגדל ב-50% כדי לכסות את המקרים החסרים\*. ההחלטה לשקלול נתקבלה בשל שני הנימוקים הבאים: (1) ההנחה שחוסר המידע הינו תופעה מקרית בלבד ולא תוצאה מהשמטה שיטתית. (2) נערכו השוואות בין המשתנים העיקריים של אותם מקרים שאודותם דווחו אחוזי נכות ובין אלו שלגביהם לא נרשמו שום אחוזי נכות. נמצא שאין הבדלים מובהקים בין אף אחד מן המשתנים של שתי הקבוצות.

---

\* הסבר על שיטת השקלול ראה:

N. Nie et al. *Statistical Package for the Social Sciences*, 2nd edition, New York 1975. McGraw Hill, Inc., Chapter 9.

### 3.5 בניית המדרים

נבנו מדרים שונים כדי לרכז שאלות הקשורות לתחומים דומים. לשם כך נבנו 4 מדרים המתייחסים לאפשרות ולנכונות של המשתקם לחזור לעבודתו.

3.5.1 אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקתו - מדר זה מורכב משלושה משתנים בדבר אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקתו: (א) מבחינת פגיעתו; (ב) מבחינת נכונותו (ו-ג) מבחינת נכונות מעבידו. המדר הוא מצטבר, כלומר, תשובה חיובית עבור כל משתנה נרשמת כנקודה אחת. הטווח של המדר הוא מ-0 עד 3.

3.5.2 אפשרות לחזור למקום העבודה הקודם, אך בתעסוקה אחרת - מדר זה מורכב משלושה משתנים בדבר אפשרות הנפגע לחזור למקום עבודתו הקודם, אך בתעסוקה אחרת: (א) מבחינת פגיעתו; (ב) מבחינת נכונותו; (ג) מבחינת נכונות מעבידו. המדר הוא מצטבר, כלומר - תשובה חיובית עבור כל משתנה נרשמת כנקודה אחת. הטווח של המדר הוא מ-0 עד 3.

3.5.3 נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה או לתעסוקה קודמת - מדר זה מורכב משני משתנים: (1) נכונות הנפגע לחזור לתעסוקה קודמת, (ו-2) נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה קודם. תשובה חיובית עבור כל משתנה נרשמת כנקודה אחת. הטווח של המדר הוא מ-0 עד 2.

3.5.4 נכונות המעביד לקלוט את הנפגע חזרה למקום העבודה או לתעסוקה קודמת - המדר מורכב משני משתנים: (1) נכונותו של המעביד לקלוט את הנפגע חזרה במקום העבודה הקודם; (2) נכונותו של המעביד להחזיר את הנפגע לתעסוקה קודמת. תשובה חיובית עבור כל משתנה נרשמת כנקודה אחת. הטווח של המדר הוא מ-0 עד 2.

נבנו 6 מדרים כדי למדוד את התהליכים השונים בתוכנית השיקום.

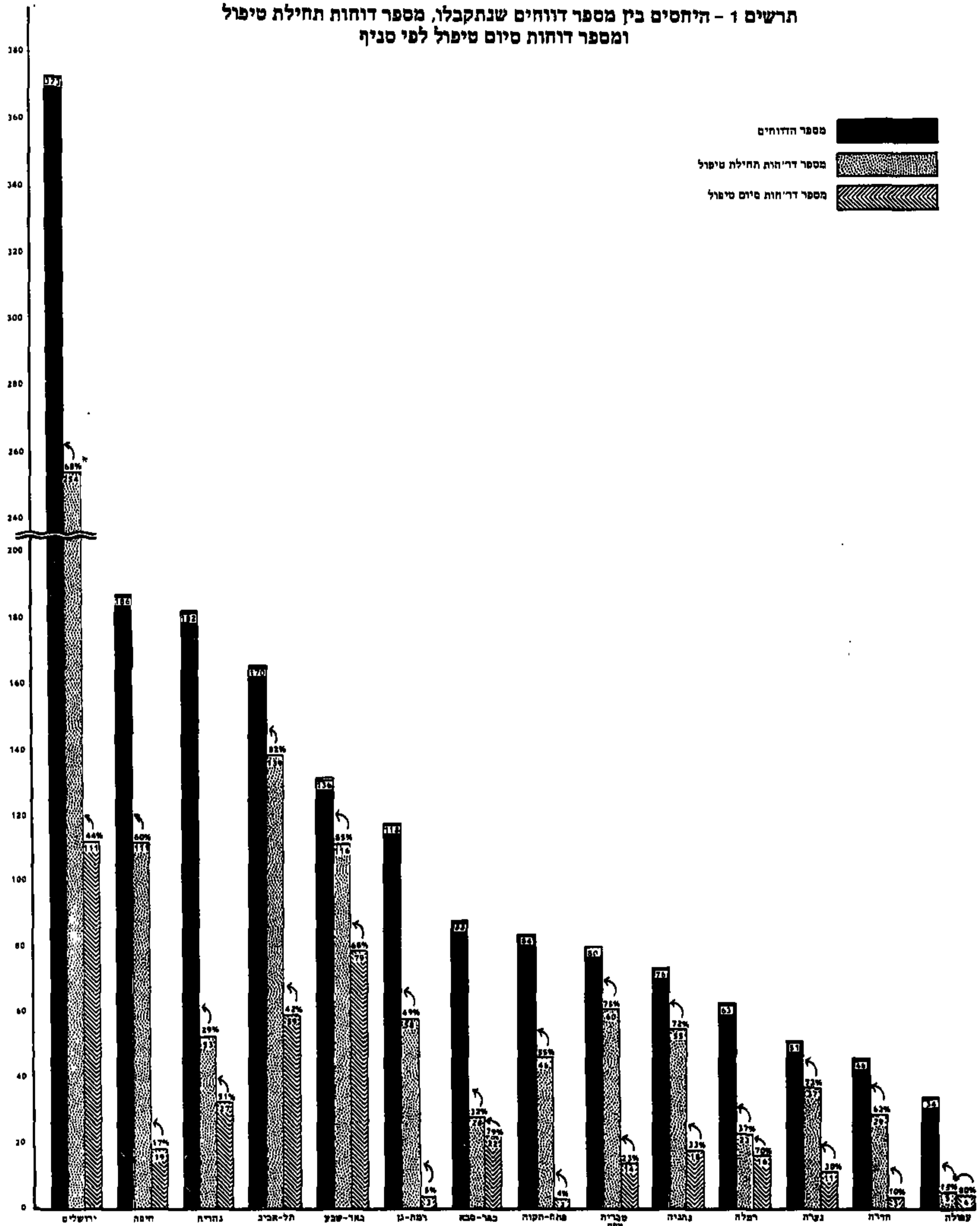
3.5.5 מספר הפעולות הכרוכות בהוצאה - מדר זה חיבר את מספר הפעולות השיקומיות השונות שעבורם היו הוצאות.



- 3.5.6 שְׁעוֹת פְּעוּלָה – מדד זה מביא את סכום השעות שהושקעו בפעולות השונות על ידי המטפל. פעולות אלה הם אבחון, פגישות עם בני המשפחה של הנפגע, ביקורי בית, סיורים במקומות עבודה והכשרה, וכדו'.
- 3.5.7 סכום הפעולות – מספר האנשים שהשתתפו בפעולות השקומיות השונות חובר והסכום של הפעולות מהווה את המדד הזה.
- 3.5.8 מבחנים – מדד זה בודק את סך-כל מספר האנשים שהשתתפו במבחנים שונים. המבחנים הם: מבחן פסיכוטכני, מבחן פסיכולוגי והפניה לתחנת אבחון.
- 3.5.9 יעוץ – מדד זה בודק את סך-כל מספר האנשים שהשתתפו בפעולות יעוץ שונות. הפעולות הן: יעוץ בבחירת מקצוע, יעוץ בבעיות אישיות, יעוץ רפואי, יעוץ כלכלי, יעוץ תעסוקתי, עזרת פקיד השמה ויעוץ אחר.
- 3.5.10 סוגי הכשרה – מדד זה בודק את סך-כל המשתתפים בסוגי הכשרה שונים, והם: הכשרה אינדיבידואלית, קורסים מאורגנים, מוסדות השכלה מוכרים, שיעורי עזר והכשרה מסוג אחר.

# נספחים

תרשים 1 - היחסים בין מספר דווחים שנתקבלו, מספר דוחות תחילת טיפול ומספר דוחות סיום טיפול לפי סניף



\* 254 דוחות תחילת טיפול מהווים 68% מסך הכל מספר הדווחים. מתוך 254 דווחים על תחילת טיפול, דווחו על 111 מקרי סיום טיפול, או 44%. כנ"ל לכל הסניפים.

תרשים 2 - התפלגות המדגם לפי משתנים עיקריים

משתנים	שם המשתנה	מספר המקרים	התרחישים														
1	מין	1004	<table border="1"> <tr> <td>נקבה</td> <td>11.2%</td> </tr> <tr> <td>זכר</td> <td>88.8%</td> </tr> </table>	נקבה	11.2%	זכר	88.8%										
נקבה	11.2%																
זכר	88.8%																
2	מצב משפחתי	998	<table border="1"> <tr> <td>גרוש, אלמן, נפרד</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>רווק</td> <td>27.3%</td> </tr> <tr> <td>נשוי</td> <td>68.4%</td> </tr> </table>	גרוש, אלמן, נפרד	4.3%	רווק	27.3%	נשוי	68.4%								
גרוש, אלמן, נפרד	4.3%																
רווק	27.3%																
נשוי	68.4%																
3	שנת לידה	1019	<table border="1"> <tr> <td>76-55</td> <td>15.7%</td> </tr> <tr> <td>54-46</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>45-41</td> <td>13.3%</td> </tr> <tr> <td>40-35</td> <td>15.0%</td> </tr> <tr> <td>34-30</td> <td>13.7%</td> </tr> <tr> <td>29-25</td> <td>15.2%</td> </tr> <tr> <td>24-13</td> <td>12.2%</td> </tr> </table>	76-55	15.7%	54-46	14.8%	45-41	13.3%	40-35	15.0%	34-30	13.7%	29-25	15.2%	24-13	12.2%
76-55	15.7%																
54-46	14.8%																
45-41	13.3%																
40-35	15.0%																
34-30	13.7%																
29-25	15.2%																
24-13	12.2%																
4	שנות לימוד	859	<table border="1"> <tr> <td>1-7</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>30.7%</td> </tr> <tr> <td>9-10</td> <td>12.7%</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>14.4%</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>4.6%</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>15.9%</td> </tr> </table>	1-7	16.2%	8	30.7%	9-10	12.7%	11	5.2%	12	14.4%	13	4.6%	0	15.9%
1-7	16.2%																
8	30.7%																
9-10	12.7%																
11	5.2%																
12	14.4%																
13	4.6%																
0	15.9%																
5	סוג השכלה	1022	<table border="1"> <tr> <td>לא למד בכלל</td> <td>9.9%</td> </tr> <tr> <td>יסודי, חדר</td> <td>54.7%</td> </tr> <tr> <td>מקצועי, חקלאי</td> <td>15.5%</td> </tr> <tr> <td>תיכון</td> <td>15.9%</td> </tr> <tr> <td>השכלה גבוהה</td> <td>4.1%</td> </tr> </table>	לא למד בכלל	9.9%	יסודי, חדר	54.7%	מקצועי, חקלאי	15.5%	תיכון	15.9%	השכלה גבוהה	4.1%				
לא למד בכלל	9.9%																
יסודי, חדר	54.7%																
מקצועי, חקלאי	15.5%																
תיכון	15.9%																
השכלה גבוהה	4.1%																
6	עיסוק בזמן הפגיעה	1022	<table border="1"> <tr> <td>אחר</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>מקצוע חופשי, מנהל, פקיד טכני</td> <td>11.2%</td> </tr> <tr> <td>טור, זמן טווח בעל מלאכה ועירה, עובד חקלאות</td> <td>16.5%</td> </tr> <tr> <td>מועל בנין</td> <td>26.0%</td> </tr> <tr> <td>מועל נקיון</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <td>מועל</td> <td>7.5%</td> </tr> </table>	אחר	19.3%	מקצוע חופשי, מנהל, פקיד טכני	11.2%	טור, זמן טווח בעל מלאכה ועירה, עובד חקלאות	16.5%	מועל בנין	26.0%	מועל נקיון	19.5%	מועל	7.5%		
אחר	19.3%																
מקצוע חופשי, מנהל, פקיד טכני	11.2%																
טור, זמן טווח בעל מלאכה ועירה, עובד חקלאות	16.5%																
מועל בנין	26.0%																
מועל נקיון	19.5%																
מועל	7.5%																
7	ארץ לידה	997	<table border="1"> <tr> <td>ישראל</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>אירוסה וצפון אמריקה</td> <td>17.8%</td> </tr> <tr> <td>אסיה, אמריקה</td> <td>47.5%</td> </tr> <tr> <td>רוב אחר</td> <td>4.2%</td> </tr> </table>	ישראל	30.5%	אירוסה וצפון אמריקה	17.8%	אסיה, אמריקה	47.5%	רוב אחר	4.2%						
ישראל	30.5%																
אירוסה וצפון אמריקה	17.8%																
אסיה, אמריקה	47.5%																
רוב אחר	4.2%																
8	מס' הנפשות במשק הבית	960	<table border="1"> <tr> <td>1, 2</td> <td>15.8%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>15.1%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>18.9%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14.2%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>7, 8, 9</td> <td>16.9%</td> </tr> <tr> <td>10+</td> <td>8.3%</td> </tr> </table>	1, 2	15.8%	3	15.1%	4	18.9%	5	14.2%	6	10.7%	7, 8, 9	16.9%	10+	8.3%
1, 2	15.8%																
3	15.1%																
4	18.9%																
5	14.2%																
6	10.7%																
7, 8, 9	16.9%																
10+	8.3%																
9	סוג הבעלות על הדירה	870	<table border="1"> <tr> <td>שכירות</td> <td>37.2%</td> </tr> <tr> <td>בעלות</td> <td>62.8%</td> </tr> </table>	שכירות	37.2%	בעלות	62.8%										
שכירות	37.2%																
בעלות	62.8%																
10	מס' העובדים מבני המשפחה לפני הפגיעה	1022	<table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>31.4%</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>45.7%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>17.9%</td> </tr> <tr> <td>3+</td> <td>5%</td> </tr> </table>	0	31.4%	1	45.7%	2	17.9%	3+	5%						
0	31.4%																
1	45.7%																
2	17.9%																
3+	5%																
11	מס' העובדים מבני המשפחה לאחר הפגיעה	1022	<table border="1"> <tr> <td>0</td> <td>55.0%</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>30.0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>11.2%</td> </tr> <tr> <td>3+</td> <td>3.8%</td> </tr> </table>	0	55.0%	1	30.0%	2	11.2%	3+	3.8%						
0	55.0%																
1	30.0%																
2	11.2%																
3+	3.8%																

משה- נים	שם המשתנה	מספר המקרים	התרשים			
12	מספר מקומות עבודה ב-5 השנים האחרונות	799	1	2	3	4+
			100%	60.7%	21.7%	10.4% 7.3%
13	מעמד במקום עבודה אחרון	886	שכיר		עצמאי	
			100%	88.9%	11.0%	
14	קביעות במקום עבודה אחרון	805	קבוע		ארעי	
			100%	67.6%	32.4%	
15	היקף משרה במקום עבודה אחרון	866	חלקית			מלאה
			100%	94.6%		
16	ענף כלכלי של המפעל בו עבד בזמן הפגיעה	923	מסחר אחר שירותים ותחבורה חקלאות תעשייה ומלאכה			
			100%	21.7%	35.6%	7.5% 7.0% 21.0% 7.0%
17	סוג הביטוח של המשוקם	985	שכיר		עצמאי שליטה 85% ואיבה	
			100%	82.0%	9.9%	8%
18	נכונות הנפגע לחזור לתעסוקה קודמת	886	כן		לא	
			100%	33.3%	66.7%	
19	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לתעסוקתו הקודמת	782	כן		לא	
			100%	35.3%	64.7%	
20	אפשרות לחזור לתעסוקה קודמת מבחינת הפגיעה	906	כן		לא	
			100%	22.6%	77.4%	
21	נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון	858	כן		לא	
			100%	41.0%	59.0%	
22	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע למקום עבודתו האחרון	784	כן		לא	
			100%	39.8%	60.2%	

משת- נים	שם המשתנה	מספר המקרים	ה ת ר ש י ם
23	אפשרות לחזור למקום עבודה אחרון מבחינת הפגיעה	865	<p>לא 64.2%    כן 35.8%</p> <p>100%</p>
24	האם הנפגע עבד מאז הפגיעה	972	<p>לא 53.2%    כן 46.8%</p> <p>100%</p>
25	אם כן, מה היתה דרך השגת העבודה	458	<p>אחר 35.6%    לשכת העבודה התעסוקה יוזמה עצמית 53.3%</p> <p>3.5%    7.6%</p> <p>100%</p>
26	אם לא עבד, מהי הסיבה לכך	501	<p>אחר 31.7%    פנה למדור שיקום לאחר הפגיעה 22.0%</p> <p>4.6%    4.0%</p> <p>חוסר אפשרות להשיג עבודה בשל הפגיעה 37.7%</p> <p>100%</p>
27	מספר החודשים מהפגיעה עד הפניה למדור השיקום	964	<p>0 1-6 7-12 13-18 19-24 25-60</p> <p>4.1% 21.9% 30.1% 13.5% 9.1% 11.3%</p> <p>100%</p>
28	האם הוגשה או תוגש חביעת נזיקין	824	<p>לא 40.0%    כן 60.0%</p> <p>100%</p>
29	אחוזי נכות	1012 (513)*	<p>חסר אינפורמציה 49.5%    1-24 25-49 50-74 75-100</p> <p>16.7% 14.7% 9.0% 9.7%</p> <p>(34%) (29.5%) (18%) (18.5%)</p> <p>100%</p>

\* האחוזים הממוסגרים מבטאים רק את המקרים שדווחו למשרד הראשי.

מספר המקרים	שם המשתנה	התפרשים	משח-נים
389	האם הופסק הטיפול	הסתים 64.5% הופסק 35.5%	30
138	יוזמת הפסקת הטיפול	הנפגע 52.6% פקיר שיקום 47.4%	31
138	שלב הפסקת הטיפול	השמה אחר 17.6% הכשרה בעבודה 17.6% הכנה לשיקום 30.4% אבחנה 21.2%	32
119	סיבה ראשונה להפסקת הטיפול	העדר כלים בריאות 12.6% העדר שיתוף פעולה 39.5% אחר 14.3% החלטת רופא 5% החלטת הנהלת המוסד 3.4% החלטת הוועדה 4.2%	33
386	ירידה בהכנסה	עד 4075 אין שינוי 96.9% 3.1%	34
386	עליה בהכנסות (בל"ו)	עד 400 אין שינוי 89.4% עד 401-2000 5.2% 5.4%	35
389	שינוי במצב משפחתי	אין שינוי 87.7% נשוי 10.5% אלמן 0.3% אלמנה 0.5%	36
389	שינוי במספר חדרים לשימוש המשפחה	אין שינוי 82.3% 1 2.6% 2 5.1% 3 9.4%	37
388	שינוי בהכנסות	אין שינוי 79.9% כן 20.1%	38
389	שינוי במספר הילדים הנרים בבית	אין שינוי 79.4% 1 5.9% 2 3.6% 3 4.4% 4+ 6.7%	39
389	שינוי במספר נפשות במשק הבית	אין שינוי 75.0% 1 2.0% 2 5.0% 3 5.0% 4 3.3% 5-10 9.0%	40
301	ייעוץ רפואי	כן 37.5% לא 62.5%	41
387	מספר שעות ייעוץ כבעיות אישיות	לא השתתפו 63.6% 1-5 19.1% 6-10 9.6% 11-60 7.8%	42

משת- נים	שם המשתנה	מספר המקרים	התרים
43	יועץ העסקתי	294	כן 30.6% לא 69.4%
44	מספר שעות ייעוץ בבחירה מקצוע	388	לא השתתפו 69.1% 1-5 14.7% 6-10 8.5% 11-45 7.7%
45	מספר שעות פגישה עם בני המשפחה	384	לא השתתפו 72.1% 1-5 19.5% 6-10 4.7% 11-42 3.6%
46	מספר שעות סיורים בעבודה והכשרה	386	לא השתתפו 73.8% 1-5 15.3% 6-10 8.5% 11-40 2.5%
47	מספר שעות ביקורי- בית	388	לא השתתפו 74.2% 1-5 18.6% 6-10 4.4% 11-40 2.8%
48	עזרת פקיד השמה	293	כן 25.3% לא 74.7%
49	השתתפות במבחן פסיכוטכני	320	כן 25% לא 75%
50	שעות אחרות	389	0 76.1% 1-5 15.2% 6-10 5.4% 11-30 2.6%
51	מספר שעות אבחון	387	לא השתתפו 78.0% שעות השתתפות 1-5 11.1% 6-10 7% 11-40 3.5%
52	השתתפות במבחן פסיכולוגי	316	כן 17.4% לא 82.6%
53	חנת אבחון	320	כן 16.6% לא 83.4%
54	עזרה טיפולית אחרת	389	לא קיימת עזרה 84.8% כן 4.9% לא 10.3%
55	מצב בריאותי	389	אין שינוי 86.6% הורע השתפר 8.7% 4.6%



משתנים	שם המשתנה	מספר מקרים	החרשים
56	זיעוץ כלכלי	290	כן 13.1% לא 86.9%
57	השתתפות במספר פעולות	265	לא נטלו חלק 31.9% 1-2 32.7% 3-4 23.4% 5+ 11.7%
58	השתתפות במספר השעות בפעולות שיקומיות	270	לא נטלו חלק 30.6% 10 שעות 31.1% 20 שעות 13.6% 30 שעות 8% 40+ 17.1%
59	מספר המבחנים	105	לא נטלו חלק 65.3% 1 23.4% 2-3 11.2%
60	השתתפות בזיעוץ	389	לא השתתפו 31.4% 1 29.6% 2 22.9% 3-4 16.7%
61	השתתפות בקורסים	125	כן 27.1% לא 72.9%
62	מספר הקורסים בהם השתתפו	125	לא השתתפו 67.9% 1 24.9% 2-3 7.2%
63	הכשרה בקורסים מאורגנים	388	כן 16.5% לא 83.5%
64	הכשרה במוסדות השכלה מוכרים	388	כן 9.8% לא 90.2%
65	הכשרה בשיעורי עזר	389	כן 6.2% לא 93.8%
66	הכשרה מסוג אחר	389	כן 4.1% לא 95.9%
67	אורך תקופת ההכשרה	114	1-5 חודשים 37.7% 6-12 36.0% 12-41 26.3%
68	מספר הפעולות שעבורן הוצאו כספים	144	לא השתתפו 63% 1-2 21.1% 3-5 16%

נספח ב' - טבלאות

טבלה 1: משתקמים לפי נכונותם לחזור למקום העבודה האחרון ואחוז נכות

75-100	50-74	25-49	עד 24	% נכות	
				נכונות	
36	32	59	63	מס'	כן
41.4	42.1	45.4	42.3	%	
51	44	71	86	מס'	לא
58.6	57.9	54.6	57.7	%	
87	76	130	149	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 580 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 2: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון ואחוז נכות

75-100	50-74	25-49	עד 24	% נכות	
				נכונות המעביד	
26	28	61	58	מס'	כן
32.9	41.2	55.0	45.3	%	
53	40	50	70	מס'	לא
67.1	58.8	45.0	54.7	%	
79	68	111	128	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 636 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 3: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת וגיל

						גיל	
61+	51-60	41-50	31-40	22-30	עד 21	נכונות	
31	50	69	81	53	16	מס'	כן
37.3	42.0	34.7	33.2	26.4	38.1	%	
52	69	130	163	148	26	מס'	לא
62.7	58.0	65.3	66.8	73.6	61.9	%	
<hr/>							
83	119	199	244	201	42	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 134 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 4: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת וגיל

						גיל	
61+	51-60	41-50	31-40	22-30	עד 21	נכונות המעביד	
21	34	65	96	52	9	מס'	כן
29.6	32.7	37.6	43.0	28.0	32.1	%	
50	70	108	127	134	19	מס'	לא
70.4	67.3	62.4	57.0	72.0	67.9	%	
<hr/>							
71	104	173	223	186	28	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 237 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 5: משתקמים לפי נכונותם לחזור למקום העבודה האחרון וגיל

גיל	נכונות					
	עד 21	22-30	31-40	41-50	51-60	61+
מס'	6	67	97	90	58	39
%	22.2	33.5	40.4	46.6	48.7	47.6
מס'	21	133	143	103	61	43
%	77.8	66.5	59.6	53.4	51.3	52.4
מס'	27	200	240	193	119	82
%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 161 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 6: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון וגיל

גיל	נכונות המעביד					
	עד 21	22-30	31-40	41-50	51-60	61+
מס'	9	62	99	74	43	26
%	34.6	32.6	44.6	43.5	40.6	38.2
מס'	17	128	123	96	63	42
%	65.4	67.4	55.4	56.5	59.4	61.8
מס'	26	190	222	170	106	68
%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 240 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 7: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת והשכלה

נכונות	השכלה					
	לא למד	יסודי	חדר, ישיבה	מקצוע, חקלאי	תיכון	בי"ס גבוה
כן	מס'	119	13	48	61	16
	%	26.8	28.5	27.7	47.3	51.6
לא	מס'	298	34	76	68	15
	%	73.2	71.5	72.3	52.7	48.4
סה"כ	מס'	417	47	124	129	31
	%	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 192 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 8: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לתעסוקה הקודמת והשכלה

נכונות המעביד	השכלה					
	לא למד	יסודי	חדר, ישיבה	מקצועי, חקלאי	תיכון	בי"ס גבוה
כן	מס'	125	10	41	47	13
	%	30.3	33.2	25.6	43.5	43.3
לא	מס'	251	29	71	61	17
	%	69.7	66.8	74.4	56.5	56.7
סה"כ	מס'	376	39	112	108	30
	%	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 290 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 9: משתקמים לפי נכונותם לחזור למקום העבודה האחרון והשכלה

נכונות	השכלה	לא למד	יסודי	חדר, ישיבה	מקצועי, חקלאי	תיכון	בי"ס גבוה
כן	מס'	32	152	17	60	53	17
	%	39.5	37.2	36.2	50.4	44.9	54.8
לא	מס'	49	259	30	59	65	14
	%	60.5	62.8	63.8	49.6	55.1	45.2
סה"כ	מס'	81	411	47	119	118	31
	%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 217 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 10: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון והשכלה

נכונות המעביד	השכלה	לא למד	יסודי	חדר, ישיבה	מקצועי, חקלאי	תיכון	בי"ס גבוה
כן	מס'	27	134	12	53	50	16
	%	36.5	35.8	29.3	47.3	47.2	53.3
לא	מס'	47	240	29	59	56	14
	%	63.5	64.2	70.7	52.7	52.8	46.7
סה"כ	מס'	74	374	41	112	106	30
	%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 285 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 11: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת ועיסוק בעת הפגיעה

נכונות	עיסוק	פועל				
		פועל בקיון	פועל בנין	פועל תעשיה	סוחר, חקלאי, בעל בית-מלאכה	מנהל, פקיד, טכנאי בעל מקצוע חומשי
כן	מס'	16	46	80	48	55
	%	23.5	25.1	33.5	31.6	49.1
לא	מס'	52	137	159	104	53
	%	76.5	74.9	66.5	68.4	50.9
סה"כ	מס'	68	183	239	152	108
	%	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 134 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 12: משתקמים לפי אחוז נכות וענף כלכלי בו עבדו בעת הפגיעה

% נכות	ענף כלכלי	פועל				
		שירותים	מסחר ותחבורה	חקלאות	תעשיה ומלאכה	בנין
1-24	מס'	36	19	7	46	44
	%	31.0	52.8	28.0	31.5	39.3
25-49	מס'	34	9	5	50	36
	%	29.3	25.0	20.0	34.3	32.1
50-74	מס'	20	1	5	32	15
	%	17.3	2.8	20.0	21.9	13.4
75-100	מס'	26	7	8	18	17
	%	22.4	19.4	32.0	12.3	15.2
סה"כ	מס'	116	36	25	146	112
	%	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 554 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 13: משתקמים לפי האם עבד הנפגע מאז הפגיעה וענף כלכלי בו עבד בעת הפגיעה

עבד	ענף כלכלי					
	בנין	העשיה ומלאכה	חקלאות	מסחר ותחבורה	שרותים	אחר
כן	מס'	84	152	44	35	82
	%	39.8	48.7	63.8	58.3	45.6
לא	מס'	127	160	25	25	98
	%	60.2	51.3	36.2	41.7	54.4
סה"כ	מס'	211	312	69	60	180
	%	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 129 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחר משני המשחנים.

טבלה 14: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת ואחוז נכות

נכונות	% נכות			
	עד 24	25-49	50-74	75-100
כן	מס'	57	59	27
	%	37.7	44.4	33.3
לא	מס'	94	74	54
	%	62.3	55.6	66.7
סה"כ	מס'	151	133	81
	%	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 564 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחר משני המשחנים.



טבלה 15: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת ואחוזי נכות

75-100	50-74	25-49	עד 24	% נכות	
				נכונות המעביד	
21	24	59	57	מס'	כן
26.9	34.3	52.2	45.2	%	
57	46	54	69	מס'	לא
73.1	65.7	47.8	54.8	%	
78	70	113	126	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 635 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 16: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת ועיסוק בעת הפגיעה

אחר	פועל פועל בנין נקיון	פועל פועל תעשייה	פועל פועל תעשייה	סוחר, חקלאי, בעל בית- מלאכה	מנהל, פקיד טכנאי, בעל מקצוע חופשי	% עיסוק	
						נכונות המעביד	
44	16	44	84	44	45	מס'	כן
39.3	24.6	26.7	37.3	38.3	43.7	%	
68	49	121	141	71	58	מס'	לא
60.7	75.4	73.3	62.7	61.7	56.3	%	
112	65	165	225	115	103	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 237 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 17: משתקמים לפי נכונותם לחזור למקום העבודה האחרון ועיסוק בעת הפגיעה

אחר	פועל נקיון	פועל בנין	פועל תעשיה	סוחר, חקלאי, בעל בית-מלאכה	מנהל, פקיד טכנאי, בעל מקצוע חופשי	עיסוק	
						נכונות	
47	25	56	101	57	71	מס'	כן
38.2	37.3	31.3	43.3	38.5	64.0	%	
76	42	123	132	91	40	מס'	לא-
61.8	62.7	68.7	56.7	61.5	36.0	%	
123	67	179	233	148	111	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 161 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 18: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון ועיסוק בעת הפגיעה

אחר	פועל נקיון	פועל בנין	פועל תעשיה	סוחר, חקלאי, בעל בית-מלאכה	מנהל, פקיד טכנאי, בעל מקצוע חופשי	עיסוק	
						נכונות המעביד	
50	23	44	96	45	55	מס'	כן
45.0	35.4	27.0	42.5	39.8	52.9	%	
61	42	119	130	68	49	מס'	לא
55.0	64.6	73.0	57.5	60.2	47.1	%	
111	65	163	226	113	104	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 240 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 19: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת וענף כלכלי בו עבדו בעת הפגיעה

אחר	שירותים	מסחר ותחבורה	חקלאות	מעשיה ומלאכה	בנין	ענף כלכלי	
						נכונות	
21	71	20	18	97	50	מס'	כן
39.6	41.3	35.1	27.3	32.6	25.6	%	
32	101	37	48	201	145	מס'	לא
60.4	58.7	64.9	72.7	67.4	74.4	%	
53	172	57	66	298	195	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 181 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 20: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת וענף כלכלי בו עבדו בעת הפגיעה

אחר	שירותים	מסחר ותחבורה	חקלאות	מעשיה ומלאכה	בנין	ענף כלכלי	
						נכונות המעביד	
15	67	14	20	103	50	מס'	כן
29.4	42.4	28.6	37.7	37.7	28.9	%	
36	91	35	33	170	123	מס'	לא
70.6	57.6	71.4	62.3	62.3	71.1	%	
51	158	49	53	273	173	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללו 265 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 21: משתקמים לפי נכוונתם לחזור למקום העבודה האחרון וענף כלכלי בו עבדו בעת הפגיעה

נכוונת	ענף כלכלי	בנין	תעשייה ומלאכה	חקלאות	מסחר ותחבורה	שירותים	אחר
כן	מס'	62	122	23	24	82	30
	%	32.8	42.4	34.8	42.1	47.1	52.6
לא	מס'	127	166	43	33	92	27
	%	67.2	57.6	65.2	57.9	52.9	47.4
סה"כ	מס'	189	288	66	57	174	57
	%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 191 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 22: משתקמים לפי נכוונת המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון וענף כלכלי בו עבדו בעת הפגיעה

נכוונת המעביד	ענף כלכלי	בנין	תעשייה ומלאכה	חקלאות	מסחר ותחבורה	שירותים	אחר
כן	מס'	51	117	20	16	76	23
	%	29.5	43.2	38.5	32.0	47.5	44.2
לא	מס'	122	154	32	34	84	29
	%	70.5	56.8	61.5	68.0	52.5	55.8
סה"כ	מס'	173	271	52	50	160	52
	%	100	100	100	100	100	100

בטבלה זו לא נכללים 264 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 23: משתקמים לפי נכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת ומספר מקומות העבודה ב-5 השנים האחרונות

				מס' מקומות עבודה	
				נכונות	
4+	3	2	1		
9	20	47	180	מס'	כן
19.1	26.0	29.9	39.9	%	
38	57	110	271	מס'	לא
80.9	74.0	70.1	60.1	%	
47	77	157	451	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 290 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 24: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת ומספר מקומות העבודה ב-5 השנים האחרונות

				מס' מקומות עבודה	
				נכונות המעביד	
4+	3	2	1		
12	20	49	169	מס'	כן
27.3	27.8	34.8	41.8	%	
32	52	92	235	מס'	לא
72.7	72.2	65.2	58.2	%	
44	72	141	404	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 361 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 25: משתקמים לפי נכונותם לחזור למקום העבודה האחרון ומספר מקומות העבודה ב-5 השנים האחרונות

				מס' מקומות עבודה	
4+	3	2	1	נכונות	
15	22	55	228	מס'	כן
31.9	28.9	35.0	50.8	%	
32	54	102	221	מס'	לא
68.1	71.1	65.0	49.2	%	
47	76	157	449	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 293 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 26: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום העבודה האחרון ומספר מקומות העבודה ב-5 השנים האחרונות

				מס' מקומות העבודה	
4+	3	2	1	נכונות המעביד	
10	21	47	202	מס'	כן
22.2	28.8	33.3	50.1	%	
35	52	94	201	מס'	לא
77.8	71.2	66.7	49.9	%	
45	73	141	403	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללו 360 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 27: משתקמים לפי נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון וגודל המפעל בו עבד

סה"כ	לא	כן	נכונות	
			גודל המפעל	
194	121	73	מס'	פחות מ-10 עובדים
25.8	27.7	23.1	%	
308	197	111	מס'	10-99 עובדים
41.0	45.2	35.1	%	
250	118	132	מס'	100+ עובדים
33.2	27.1	41.8	%	
752	436	316	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 270 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 28: משתקמים לפי נכונות המעביד להחזירם למקום עבודתם האחרון  
וגודל המפעל בו עבד

סה"כ	לא	כן	גודל מפעל	
			נכונות המעביד	
158	93	65	מס'	פחות מ-10 עובדים
22.9	22.4	23.7	%	
293	202	91	מס'	10-99 עובדים
42.5	48.7	33.2	%	
238	120	118	מס'	100+ עובדים
34.6	28.9	43.1	%	
689	415	274	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 333 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.



טבלה 29: נתוני רגרסיה לנבי היחס בין אפשרות תעמולת לוחר לתעסקות הקדמת לרין משותף רקע

משתנה	מחלקת המחקר	מחלקת המדע	מחלקת המדע	מחלקת המדע	מחלקת המדע	מחלקת המדע	מחלקת המדע	מחלקת המדע
ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל	ה ש כ ל
קיימת יותר נכונות ככל שאחוז הנכות נמוך יותר	0.000	3.0	3.0	0.000	0.174	-0.174	אחוז נכות	
קיימת יותר נכונות ככל שהטענות המקצועי נכונה יותר	-0.132	3.6	6.7	0.000	0.258	-0.140	עיסוק בעת התביעה	
קיימת יותר נכונות ככל שההשכלה גבוהה יותר	0.101	0.8	7.4	0.000	0.272	0.120	ה ש כ ל	
קיימת נכונות בקרב עובדי ענף תעשייה ומלאכה	0.058	0.8	8.2	0.000	0.286	0.110	עבר בענף תעשייה ומלאכה	
קיימת נכונות בקרב עובדי ענף השירותים	0.012	0.3	8.4	0.000	0.290	0.024	עבר בענף השירותים	
קיימת יותר נכונות ככל שמספר מקומות העבודה נמוך יותר	-0.035	0.1	8.5	0.000	0.292	-0.050	מספר מקומות עבודה ב-5 השנים האחרונות	
קיימת יותר נכונות ככל שהמפעל גדול יותר	-0.037	0.1	8.6	0.000	0.294	-0.018	גודל המפעל	
קיימת יותר נכונות ככל שהתנפץ צעיר יותר	-0.037	0.1	8.7	0.000	0.296	0.033	שנת לידה	
קיימת נכונות שחוזרת בקרב עובדי ענף התקלאות	-0.049	0.1	8.8	0.000	0.297	-0.049	עבר בענף התקלאות	
קיימת נכונות שחוזרת בקרב עובדי ענף הבנין	-0.057	0.1	8.9	0.000	0.298	-0.124	עבר בענף הבנין	
קיימת נכונות בקרב עובדי תעשייה ומלאכה	-0.009	0.0	8.9	0.000	0.298	0.011	עבר בענף מסחר ותחבורה	

\* המפרטים אלו מבטאים את כוון הקשר בין שני המשתנים. חוזק הקשרים הללו נמצא בעמודה ה-I (מחלקת פירוט) והמשקל היחסי ביניהם נמצא בעמודה ב'יחא'.

טבלה 30: נתוני רגיסטריה לגבי היחס בין אפשרויות תפגע לחוזר למקום עבודת האוורון לבין משועי רקע

ה ס כ ר * קיימת נכונות שחזתה בקרב עובדי הבנין	ביתא	מובהקות של השינוי	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השונות המוסבר	מובהקות המתאם המרובה	מתאם מרובה	מתאם פירסון	מ ש ת ה עבר בענף הבנין אחוז נכוח גורל המפעל עיסוק בעת הפגיעה
קיימת נכונות נכונה ככל שאחוז האבות נמוך יותר	-.078	.000	2.5	2.5	.000	.159	-.159	
ככל שהמפעל גדול יותר קיימת נכונות גבוהה יותר	.119	.000	2.1	7.8	.000	.279	.128	
קיימת יותר נכונות ככל שהסתכסוך המקצועי גבוה יותר	-.136	.001	1.8	9.6	.000	.309	-.153	
קיימת נכונות בקרב עובדים בענף השירותים	.097	.024	0.8	10.3	.000	.322	.121	עבר בענף השירותים
קיימת יותר נכונות ככל שמתספר מקומות העבודה קטן יותר	-.082	.042	0.7	11.0	.000	.331	.118	מספר מקומות עבודה ב-5 השנים האחרונות
קיימת נכונות בקרב עובדים בענף תעשייה ומלאכה	.041	.103	0.4	11.4	.000	.337	.087	עבר בענף תעשייה ומלאכה
קיימת יותר נכונות ככל שהשכלה גבוהה יותר	.056	.115	0.4	11.7	.000	.342	.121	ה ש כ ל ה
קיימת נכונות שחזתה בקרב עובדים במסחר ותחבורה	-.050	.450	0.1	11.8	.000	.344	.028	עבר בענף מסחר ותחבורה
קיימת נכונות שחזתה בקרב עובדים בענף החקלאות	-.031	.539	0.1	11.9	.000	.345	-.057	עבר בענף החקלאות
קיימת יותר נכונות ככל שהתפוצץ צעיר יותר	.015	.716	0.0	11.9	.000	.345	.042	שנת לידה

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 31: ניתוח רגרסיה לגבי היחס בין נכונות הנפגע לחזור לעבודה (מקום עבודה אחרון ו/או תעסוקה קודמת) לבין משתני רקע

ה ש ב ר *	ביחא	מובהקות של השינוי	שינוי באחוז השונו המוסבר	אחוז השונו המוסבר	מובהקות המתאם המרובה	מתאם מרובה	מתאם פירסון	מ ש ת ג ה
קיימת יותר נכונות ככל שהשטח המקצועי גבוה יותר	-0.103	.001	1.9	1.9	.001	.138	-0.138	עיסוק בעת הפגיעה
קיימת נכונות בקרב עובדים בענף השירותים	.113	.008	1.1	3.0	.000	.175	.124	עבר בענף השירותים
קיימת יותר נכונות ככל שאחוז הנכות קטן יותר	-0.137	.018	0.9	3.9	.000	.199	-0.051	אחוז נכות
קיימת יותר נכונות ככל שהנפגע מבוזר יותר	-0.118	.005	1.2	5.2	.000	.228	-0.098	שנת לידה
קיימת יותר נכונות ככל שהמפעל גדול יותר	.065	.019	0.8	6.1	.000	.246	.098	גודל המפעל
קיימת נכונות בקרב עובדים בענף תעשייה ומלאכה	.061	.037	0.7	6.7	.000	.260	.038	עבר בענף תעשייה ומלאכה
קיימת יותר נכונות ככל שההשכלה גבוהה יותר	.086	.041	0.7	7.4	.000	.272	.124	ה ש כ ל ה
קיימת יותר נכונות ככל שספר מקומות העבודה קטן יותר	-0.065	.120	0.4	7.8	.000	.279	-0.120	ספר מקומות עבודה ב-5 השנים האחרונות
קיימת נכונות פחותה בקרב עובדים בענף החקלאות	-0.039	.469	0.1	7.8	.000	.280	-0.057	עבר בענף החקלאות
קיימת נכונות פחותה בקרב עובדים בענף מסחר ותחבורה	-0.022	.705	0.0	7.9	.000	.280	-0.034	עבר בענף מסחר ותחבורה
קיימת נכונות פחותה בקרב עובדים בענף הבנין	-0.016	.854	0.0	7.9	.000	.281	-0.112	עבר בענף הבנין

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 32: ניתוח רגרסיה לגבי היחס בין נכונות המעביד להחזיר את תפוע לעבודה (מקום עבודה אחרון ו/או תעסוקה קודמת) לבין משתני רקע

משתנה	מקדם	טעות סטנדרטית	מקדם הממוצע	טעות סטנדרטית הממוצע	מקדם הממוצע	טעות סטנדרטית הממוצע	מקדם הממוצע	טעות סטנדרטית הממוצע	מקדם הממוצע	טעות סטנדרטית הממוצע	מקדם הממוצע	טעות סטנדרטית הממוצע
אחוז נכות	0.117	0.004	1.4	1.4	0.004	0.004	0.117	0.004	1.4	1.4	0.004	0.004
השכלה	0.113	0.000	3.1	3.1	0.000	0.000	0.177	0.000	3.1	3.1	0.000	0.000
עבר בענף הבניין	-0.092	0.000	0.8	4.0	0.000	0.000	0.199	0.000	4.0	4.0	0.000	0.000
מספר מקומות עבודה כ-5 השנים האחרונות	-0.024	0.000	0.6	4.6	0.000	0.000	0.214	0.000	4.6	4.6	0.000	0.000
עבר בענף החקלאות	-0.060	0.000	0.4	5.0	0.000	0.000	0.223	0.000	5.0	5.0	0.000	0.000
עבר בענף מסחר ותחבורה	-0.039	0.000	0.2	5.2	0.000	0.000	0.229	0.000	5.2	5.2	0.000	0.000
גודל המפעל	0.047	0.000	0.1	5.3	0.000	0.000	0.230	0.000	5.3	5.3	0.000	0.000
עיסוק בעת הפגיעה	-0.062	0.000	0.0	5.3	0.000	0.000	0.231	0.000	5.3	5.3	0.000	0.000
עבר בענף תעשייה ומלאכה	0.099	0.000	0.0	5.4	0.000	0.000	0.232	0.000	5.4	5.4	0.000	0.000
עבר בענף השירותים	0.044	0.000	0.1	5.5	0.000	0.000	0.234	0.000	5.5	5.5	0.000	0.000
שנת לידה	0.030	0.000	0.0	5.5	0.000	0.000	0.234	0.000	5.5	5.5	0.000	0.000

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 33: משתקמים לפי גמר טיפול ומצב משפחתי

סה"כ	גרוש, אלמן, נפרד	רווק	נשוי	מצב משפחתי	
				מס'	גמר טיפול
106	3	36	67	מס'	הופסק
35.2	30.0	45.0	31.8	%	
195	70.0	55.0	144	מס'	הסתיים
64.8	70	55	68.2	%	
301	10	80	211	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 88 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 34: משתקמים לפי גמר טיפול ועיסוק בעת הפגיעה

סה"כ	פועל נקיון	פועל בנין	פועל חעשיה	סוחר, חקלאי, בעל בית- מלאכה	מקצועות חופשיים (פקיד)	עיסוק	
						מס'	גמר טיפול
93	14	27	32	12	8	מס'	הופסק
35.9	58.3	41.5	34.8	26.1	25.0	%	
166	10	38	60	34	24	מס'	הסתיים
64.1	41.7	58.5	65.2	73.9	75.0	%	
259	24	65	92	46	32	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 130 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 35: משתקמים לפי גמר טיפול ונכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת

סה"כ	לא	כן	נכונות	
			מס'	גמר טיפול
96	72	24	מס'	הופסק
35.3	40.4	25.5	%	
176	106	70	מס'	הסתיים
64.7	59.6	74.5	%	
272	178	94	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 117 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 36: משתקמים לפי גמר טיפול ונכונות המעביד להחזירם לתעסוקה הקודמת

סה"כ	לא	כן	נכונות המעביד	
			מס'	גמר טיפול
86	61	25	מס'	הופסק
34.3	39.4	26.0	%	
165	94	71	מס'	הסתיים
65.7	60.6	74.0	%	
251	155	96	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 138 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 37: משתקמים לפי גמר טיפול ונכונותם לחזור לתעסוקה הקודמת

סה"כ	לא	כן	נכונות	
			מס'	גמר טיפול
91	62	29	מס'	הופסק
34.3	40.8	25.7	%	
174	90	84	מס'	הסתיים
65.7	59.2	74.3	%	
265	152	113	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללו 124 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 38: משתקמים לפי גמר טיפול ואפשרות לחזור לתעסוקת קודמת שבוצעו בעבר

סה"כ	לא	כן	אפשרות	
			מס'	גמר טיפול
86	67	19	מס'	הופסק
32.8	37.2	23.2	%	
176	113	63	מס'	הסתיים
67.2	62.8	76.8	%	
262	180	82	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 127 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 39: משתקמים לפי גמר טיפול והאם הם עבדו מאז הפגיעה

סה"כ	לא	כן	עבד מאז הפגיעה	
			מס'	גמר טיפול
102	57	45	מס'	הופסק
34.6	43.5	27.4	%	
193	74	119	מס'	הסתיים
65.4	56.5	72.6	%	
295	131	164	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 94 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 40: משתקמים לפי גמר טיפול ואחוז נכות

סה"כ	75-100	50-74	20-49	1-19	גמר טיפול	
					מס'	% נכות
58	6	7	18	27	מס'	הופסק
38.9	31.6	35.0	27.3	61.4	%	
91	13	13	48	17	מס'	הסתיים
61.1	68.4	65.0	72.7	38.6	%	
149	19	20	66	44	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 240 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.



טבלה 41: ניתוח רגרסיה לגבי היחס בין השתתפות בטר"כ הפעילות לבין משתני רקע.

משתנה	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	שינוי באחוז השונות המוסבר	שינוי באחוז השונות המוסבר	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות	מחלקת של מנהלים ומעורבות
השכר	0.000	0.000	0.0	29.9	0.000	0.000	0.0	29.9	0.000	0.000	0.0	29.9	עבר מאז הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בכל	0.555	0.000	18.1	18.1	0.000	0.426	0.426	0.000	0.426	0.000	0.000	0.000	קיימת יותר השתתפות בכל
שהסתסוס המצויע נמוך יותר	0.555	0.000	18.1	18.1	0.000	0.426	0.426	0.000	0.426	0.000	0.000	0.000	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שלא יכולים לחזור לעבודתם בגלל הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שיכולים לחזור לעבודתם	-0.192	0.010	3.7	21.9	0.000	0.467	-0.082	0.000	0.467	0.000	-0.082	0.000	אפשרות לחזור לעבודה קודמת
קיימת יותר השתתפות בכל שהשכר נמוך יותר	0.182	0.028	2.7	24.5	0.000	0.495	-0.074	0.000	0.495	0.000	-0.074	0.000	השכר
קיימת יותר השתתפות גבוהה בקרב משתקטים בעלי חובות	-0.132	0.138	1.2	25.7	0.000	0.507	-0.082	0.000	0.507	0.000	-0.082	0.000	חובות במשפחה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שמעבידים לא מחזרים לעבודתם	0.292	0.193	0.9	26.6	0.000	0.516	0.148	0.000	0.516	0.000	0.148	0.000	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לעבודתו האחרונה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שמעבידים לא מחזרים לעבודתם	-0.201	0.167	1.0	27.6	0.000	0.526	0.078	0.000	0.526	0.000	0.078	0.000	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לעבודתו האחרונה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שלא מוכנים לחזור לעבודתם	-0.222	0.353	0.5	28.0	0.000	0.530	0.089	0.000	0.530	0.000	0.089	0.000	נכונות הנפגע לחזור לעבודתו הקודמת
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שלא מוכנים לחזור לעבודתם	0.179	0.134	1.2	29.3	0.000	0.541	0.224	0.000	0.541	0.000	0.224	0.000	נכונות הנפגע לחזור לעבודתו הקודמת
קיימת יותר השתתפות פחותה בקרב עובדים מעגף הנגיף	-0.047	0.551	0.2	29.5	0.000	0.542	-0.028	0.000	0.542	0.000	-0.028	0.000	עבר בענף הנגיף
קיימת יותר השתתפות פחותה בקרב אלו שהנישו הכינה נזיקין	-0.026	0.645	0.1	29.6	0.000	0.543	0.057	0.000	0.543	0.000	0.057	0.000	הכיתה נזיקין
קיימת יותר השתתפות בכל שאחוז הנכות נמוך יותר	0.028	0.743	0.1	29.6	0.000	0.544	-0.070	0.000	0.544	0.000	-0.070	0.000	אחוז הנכות
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שלא יכולים לחזור לעבודתם בגלל הפגיעה	-0.076	0.749	0.1	29.7	0.000	0.545	0.024	0.000	0.545	0.000	0.024	0.000	אפשרות לחזור לעבודתם עבודה אחרת מכחינת הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקטים שלא יכולים לחזור לעבודתם בגלל הפגיעה	0.066	0.634	0.1	29.8	0.000	0.546	0.047	0.000	0.546	0.000	0.047	0.000	אפשרות לחזור לעבודה קודמת מכחינת הפגיעה
קיימת יותר השתתפות פחותה בקרב משתקטים שעברו מאז פגיעתם	-0.021	0.821	0.0	29.9	0.000	0.546	0.096	0.000	0.546	0.000	0.096	0.000	עבר מאז הפגיעה

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 42: סטטיסטיקה כללית על שעות פעילות שיקום

טווח	חציון Med.	סטיית חקן Sd.	ממוצע X	מספר מקרים N	סכום Σ	שעות לפעולות ב:
1-40	5.43	7.52	8.14	85	692	אבחון
1-45	5.88	8.60	8.84	120	1,061	ייעוץ בבחירת מקצוע
1-60	5.11	9.46	8.68	141	1,224	ייעוץ בבעיות אישיות
1-42	3.62	7.92	6.35	107	679	פגישות עם בני המשפחה
1-40	3.17	6.79	5.62	100	561	ביקורי בית
1-40	4.56	5.77	6.22	101	628	סיוורים במקומות עבודה והכשרה
1-30			6.23	132	823	INDEX אחר

טבלה 43: ניתוח רגרסיה לגבי היחס בין מספר שעות השהות בפעילות שיקומיות לבין משתני רקע.

ה ש כ ל ה	מ ש ת ה	מתאם פירסון	מתאם מרובה	מובהקות של המתאם המרובה	אחוז השונות המוסבר	שינוי באחוז השונות המוסבר	מובהקות של השינוי	בייחא	ה ש כ ל ה *
	נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון	.187	.187	.011	3.5	3.5	.011	.171	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שלא מוכנים לחזור למקום עבודה אחרון
	אפשרות הנפגע לחזור למקום עבודה מכהינת הפגיעה	-.089	.259	.002	6.7	3.2	.013	-.283	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שירבולים לחזור למקום עבודה מכהינת הפגיעה
	ענף בענף הננין	.138	.309	.000	9.6	2.9	.017	.143	קיימת יותר השהות בקרב עובדים בענף הננין
	אפשרות לחזור למקום עבודה אחרון מכהינת המעביד	-.084	.337	.000	11.3	1.8	.060	-.292	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שמעבידם מוכן להחזירם למקום עבודתם
	מכהינת נזיקין	-.139	.361	.000	13.1	1.7	.061	-.119	קיימת יותר השהות בקרב נזיקין
	נכונות הנפגע לחזור למעסוקה אחרונה	.174	.379	.000	14.3	1.3	.102	.211	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שלא מוכנים לחזור למעסוקתם הקודמת
	עבר מאז הפגיעה	.082	.395	.000	15.6	1.2	.108	.141	קיימת יותר השהות פחותה בקרב משתקמים שעברו מאז פגיעתם
	אפשרות לחזור למעסוקת קודמות	-.114	.404	.000	16.3	0.8	.208	-.162	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שירבולים לחזור למעסוקת קודמת
	אפשרות לחזור למעסוקה קודמת מכהינת הפגיעה	.007	.415	.000	17.2	0.9	.176	.192	קיימת יותר השהות בקרב משתקמים שלא ירבולים לחזור למעסוקתם בגלל הפגיעה
	חוכמת במשפחה	-.033	.422	.000	17.8	0.6	.267	.076	קיימת יותר השהות פחותה בקרב משתקמים בעלי חוכמת
	ה ש כ ל ה	-.002	.426	.000	18.1	0.3	.395	.094	קיימת יותר השהות בקרב יותר ככל שהשכלה נמוכה יותר

טבלה 43 (תמשך)

ה ס כ ר *	ביטא	מובהקות של השינוי	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השונות המוסבר	מובהקות של המתאם המרובה	מתאם מרוכב	מתאם פירטון	מ ש ח ג ה
קיימת יותר השתמות בקרב משתתפים שמעבירים מוכן להתחילים לעקום עבודה יותר	.098	.439	0.3	18.4	.000	.429	-.081	אפשרות לחזור לעקום עבודה אחריה מנחמת המעביד.
קיימת השתמות גבוהה יותר בכל שהטעמים המקצועי נמוך יותר	.056	.545	0.2	18.6	.000	.431	.086	עיסוק בזמן הפנויה
קיימת השתמות גבוהה יותר בכל שאחוז הנכות נמוך יותר	-.019	.804	0.0	18.6	.001	.432	-.046	אחוז נכות

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 44: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ואפשרותם לחזור לתעסוקה הקודמת מבחינת הפגיעה

			אפשרות השתתפות במבחנים	
סה"כ	לא	כן		
96	78	18	מס'	כן
34.3	38.6	23.1	%	
184	124	60	מס'	לא
65.7	61.4	76.9	%	
280	202	78	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 109 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 45: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ואפשרותם לחזור למקום עבודה אחרון מבחינת הפגיעה

			אפשרות השתתפות במבחנים	
סה"כ	לא	כן		
91	63	28	מס'	כן
33.7	39.6	25.2	%	
179	96	83	מס'	לא
66.3	60.4	74.8	%	
270	159	111	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 119 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 46: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ונכונותם לחזור לתעסוקתם הקודמת

			אפשרות	
סה"כ	לא	כן	נכונות	
92	72	20	מס'	כן
33.8	40.4	21.3	%	
180	106	74	מס'	לא
66.2	59.6	78.7	%	
272	178	94	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 117 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 47: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ונכונותם לחזור למקום עבודה אחרון

			אפשרות	
סה"כ	לא	כן	נכונות	
89	62	27	מס'	כן
33.6	40.8	23.9	%	
176	90	86	מס'	לא
66.4	59.2	76.1	%	
265	152	113	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 124 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני הנחונים.

טבלה 48: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ואפשרותם לחזור למקום עבודה אחרון מבחינת נכונות המעביד

סה"כ	לא	כן	אפשרות השתתפות במבחנים	
			מס'	בן
89	60	29	מס'	בן
35.6	40.8	28.2	%	
161	87	74	מס'	לא
64.4	59.2	71.8	%	
250	147	103	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 139 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 49: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ועיסוקם בעת הפגיעה

סה"כ	פועל נקיון	פועל בנין	פועל תעשיה	סוחר, חקלאי, בעל בית-מלאכה	מקצועות חופשיים (פקיד)	עיסוק השתתפותם במבחנים	
						מס'	בן
91	5	27	44	9	6	מס'	בן
35.1	20.8	41.5	47.8	19.6	18.8	%	
168	19	38	48	37	26	מס'	לא
64.9	79.2	58.5	52.2	80.4	81.2	%	
259	24	65	92	46	32	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 130 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 50: משתקמים לפי השתתפותם במבחנים פסיכולוגיים ומצבם המשפחתי

סה"כ	גרוש, אלמן, נפרד	רווק	נשוי	מצב משפחתי	
				השתתפות במבחנים	
105	3	41	61	מס'	כן
34.9	30.0	51.3	28.9	%	
196	70.0	39	150	מס'	לא
65.1	70	48.7	71.1	%	
301	10	80	211	מס'	סה"כ
100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 88 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.



טבלה 51: ניתוח רגרסיה לגבי היחס בין השתתפות במכונים לגין משותף רקע.

ה ס ב * א	ביטא	טובהקות של השינוי	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השינוי המוסבר	טובהקות של המתאם המרוכב	מתאם מרובה	מתאם פירוט	מ ש ג ה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור למקום עבודתם	.186	.000	6.8	6.8	.000	.260	.260	נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון
קיימת השתתפות פחותה בקרב עובדים בענף הבנין	-.255	.005	4.0	10.7	.000	.328	-.244	עבר בענף הבנין
קיימת השתתפות גבוהה בקרב משתקמים בעלי חובות	-.208	.007	3.6	14.3	.000	.378	-.183	חובות כמשפחה
קיימת יותר השתתפות בכל שהשכלה נמוכה יותר	-.122	.037	2.0	16.3	.000	.404	-.107	השכלה
קיימת השתתפות גבוהה בקרב משתקמים שעברו מאז פגיעתם	-.165	.115	1.1	17.5	.000	.418	-.007	עבר מאז הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור לתעסוקה קודמת	.096	.119	1.1	18.7	.000	.431	.160	אפשרות לחזור לפקס עבודה לתעסוקה קודמת
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבירים אינו מוכן להחזירם	.055	.231	0.7	19.3	.000	.439	.177	אפשרות לחזור לפקס עבודה אחרון מבחינת המעביד
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא יכולים לחזור לתעסוקה בגלל הפגיעה	.043	.571	0.1	19.4	.000	.441	.150	אפשרות לחזור לתעסוקה קודמת מבחינת הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בכל שהסטטוס המקצועי נמוך יותר	.055	.639	0.1	19.5	.000	.442	.134	עיסוק בעת הפגיעה
קיימת השתתפות פחותה בקרב אלו שהלישו תביעה נזיקין	-.036	.573	0.1	19.6	.000	.443	.014	תביעה נזיקין
קיימת יותר השתתפות בכל שאחוז הנכות גבוה יותר	.030	.704	0.1	19.7	.000	.444	.038	אחוז נכות
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור לתעסוקה קודמת	-.052	.694	0.1	19.8	.000	.445	.200	נכונות הנפגע לחזור לתעסוקה קודמת
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבירים אינו מוכן להחזירם לתעסוקתם	.035	.795	0.0	19.8	.000	.445	.177	אפשרות לחזור לתעסוקה קודמת מבחינת המעביד

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 52: משתקמים לפי קבלת יעוץ ומצבם המשפחתי

סה"כ	לא נשוי	נשוי	מצב משפחתי	
			לא קבלו ייעוץ	קבלו ייעוץ
98	21	77	מס'	לא קבלו ייעוץ
32.6	23.3	36.5	%	
203	69	134	מס'	קבלו ייעוץ
67.4	76.7	63.5	%	
301	90	211	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 88 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 53: משתקמים לפי קבלת ייעוץ והאם עבדו מאז הפגיעה

סה"כ	לא	כן	עבד מאז	
			לא קבלו ייעוץ	קבלו ייעוץ
92	32	60	מס'	לא קבלו ייעוץ
31.2	24.4	36.6	%	
203	99	104	מס'	קבלו ייעוץ
68.8	75.6	63.4	%	
295	131	164	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 96 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתנים.

טבלה 54: משתקמים לפי השתתפותם בקורסים ואפשרותם לחזור לתעסוקתם האחרונה מבחינת הפגיעה

			אפשרות השתתפות בקורסים	
סה"כ	לא	כן		
94	81	13	מס'	כן
33.6	40.1	16.7	%	
186	121	65	מס'	לא
66.4	59.9	83.3	%	
280	202	78	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 109 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 55: משתקמים לפי השתתפותם בקורסים ואפשרותם לחזור לתעסוקת קודמות

			אפשרות השתתפות בקורסים	
סה"כ	לא	כן		
89	72	17	מס'	כן
34.0	40.0	20.7	%	
173	108	65	מס'	לא
66.0	60.0	79.3	%	
262	180	82	מס'	סה"כ
100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 127 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 56: משתקמים לפי השתתפותם בקורסים ואחוז נכות

סה"כ	75-100	50-74	20-49	1-19	השתתפות בקורסים	
					% נכות	
42	6	6	24	6	מס'	כן
28.2	31.6	30.0	36.4	13.6	%	
107	13	14	42	38	מס'	לא
71.8	68.4	70.0	63.6	86.4	%	
149	19	20	66	44	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 240 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

טבלה 57: משתקמים לפי השתתפותם בקורסים ועיסוקם בעת הפגיעה

סה"כ	פועל ניקיון	פועל בנין	פועל תעשייה	סוחר, חקלאי, בעל בית-מלאכה	מקצועות חופשיים (פקיד)	עיסוק	
						השתתפות בקורסים	
83	2	16	40	17	8	מס'	כן
32.0	8.3	24.6	43.5	37.0	25.0	%	
176	22	49	52	29	24	מס'	לא
68.0	91.7	75.4	56.5	63.0	75.0	%	
259	24	65	92	46	32	מס'	סה"כ
100	100	100	100	100	100	%	

בטבלה זו לא נכללים 130 מקרים שעבורם חסרים נתונים על אחד משני המשתתפים.

לוח 58: ניתוח רגיסיה לנבי היחס בין השתתפות בהכשרה מקצועית לבין משווי רקע

משתנה	נתאם פירסטון	נתאם מרובה	מרבקות של המרובה	אחוז השונות המוסבר	שינוי באחוז השונות המוסבר	מרבקות של השוני	ביטא	ה ס ב ר *
תביעה נזיקין	-.224	.224	.002	5.0	5.0	.002	-.250	קיימת השתתפות פאזחה בקרב משתקמים שהנישו תביעה נזיקין
נכונות הנפגע לחזור לתעסוקה קודמת	.161	.282	.001	7.9	2.9	.017	.497	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא מוכנים לחזור לתעסוקתם הקודמת
אפשרות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון מכהנתה הפגיעה	-.034	.358	.000	12.8	4.9	.002	-.481	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שיכולים לחזור למקום עבודתם מבחינה הפגיעה
עבר בענף תעשייה ומלאכה	.111	.404	.000	16.3	3.4	.007	.178	קיימת השתתפות גבוהה בקרב עובדים בענף תעשייה ומלאכה
נכונות המעביד לקלוט הנפגע במקום העבודה האחרון	.147	.433	.000	18.7	2.5	.021	.305	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבידם אינו מוכן להחזירם למקום עבודתם
נכונות המעביד להחזיר הנפגע לתעסוקתו הקודמת	.122	.443	.000	19.6	0.8	.171	-.184	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבידם אינו מוכן להחזירם לתעסוקתם הקודמת
חובות כמשפחה	-.091	.452	.000	20.4	0.9	.165	-.090	קיימת השתתפות גבוהה בקרב משתקמים בעלי חובות
נכונות הנפגע לחזור למקום עבודתו האחרון	.110	.455	.000	20.7	0.2	.486	.049	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור למקום עבודתם האחרון
עבר מאז הפגיעה	.040	.456	.000	20.8	0.2	.559	.039	קיימת השתתפות פחוהה בקרב משתקמים שאז פגיעתם
אחוז נכוח	.009	.457	.000	20.9	0.1	.635	-.030	קיימת יותר השתתפות ככל הנכוח גבוה יותר
עיסוק בעת הפגיעה	.052	.458	.000	21.0	0.0	.747	.027	קיימת יותר השתתפות ככל שהסטטוס המקצועי נמוך יותר
אפשרות הנפגע לחזור לתעסוקת קודמת	.073	.458	.000	21.0	0.0	.828	.020	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא יכולים לחזור לתעסוקת קודמת
נכונות הנפגע לחזור לתעסוקתו הקודמת	.090	.458	.000	21.0	0.0	.840	-.023	קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור לתעסוקתם הקודמת

\* ראה הערה בטבלה 29.

טבלה 59: ניתוח רגרסיה לגבי ההשק בין הכשרה מקצועית לבין פעילות שיקומית אחרת

	משתנה	מנתחים פסיכולוגיים	משתנה פירסון	מחמת מרוכה	מנתחים מתמם המרוכה	אחוז השונות המוסבר	שינוי באחוז השינוי המוסבר	מובחנות של השונות המוסבר	מובחנות של מחמת מרוכה	משתנה פירסון	מנתחים פסיכולוגיים
הסת"א*	כיתא	0.000	0.000	0.000	0.000	9.8	9.8	9.8	0.000	0.313	מנתחים פסיכולוגיים
ככל שהשתתפות במסעות פסיכ' גבוהה יותר כן גבוהה ההשתתפות בהכשרה	0.281	0.000	0.000	0.000	0.000	9.8	9.8	9.8	0.000	0.313	מנתחים פסיכולוגיים
ככל שהשתתפות ביינוץ גבוהה יותר כן גבוהה ההשתתפות בהכשרה	0.153	0.182	1.1	10.9	0.000	1.1	10.9	10.9	0.000	0.166	השתתפות ביינוץ
ככל שהשתתפות בפעילות אחרות גבוהה יותר, קטנה ההשתתפות בהכשרה	-0.085	0.358	0.5	11.4	0.001	0.5	11.4	11.4	0.001	-0.012	פעילות אחרות

\*ראו הערה בטבלה 29.

טבלה 60: ניתוח רגיסיה לגבי היחס בין השתתפות בהכשרה מקצועית לבין משתדל רקע, ופעילות שוקמיות אחרות

ה ש ב ר *	כיתא	מובקקות של השנייה	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השונות המוסבר	מובקקות של תמאם המרובה	תמאם מרובה	תמאם פריטון	מ ש ת ג ה
ככל שהשתתפות במתחים פסיכיים גבוהה יותר כן גבוהה ההשתתפות בהכשרה	.244	.000	9.8	9.8	.000	.313	.313	השתתפות במתחים פסיכולוגיים
קיימת השתתפות גבוהה בקרב עובדים בענף העשייה ומלאכה	.261	.008	4.4	14.1	.000	.376	.246	עבר בענף העשייה ומלאכה
קיימת השתתפות גבוהה בקרב משתקמים שהנישו תביעה נזיקין	-.164	.027	3.0	17.1	.000	.414	-.211	תביעה נזיקין
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור לתעסוקה קודמת	.321	.042	2.4	19.5	.000	.442	.221	נכונות הנפגע לחזור לתעסוקה קודמת
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שאינם מוכנים לחזור למקום עבודה אחרון	-.238	.084	1.7	21.2	.000	.461	.113	נכונות הנפגע לחזור למקום עבודה אחרון
קיימת יותר השתתפות ככל שהסטוס המקצועי נמוך יותר	.017	.093	1.6	22.9	.000	.478	.106	עיסוק בעת הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבידים אינו מחזירים לתעסוקתם הקודמת	-.280	.246	0.7	23.6	.000	.486	.113	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לתעסוקתו הקודמת
קיימת השתתפות פחותה בקרב משתקמים שעברו מאז פגיעתם	.167	.148	1.2	24.8	.000	.498	.138	עבר מאז הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שמעבידים אינו מוכן להחזירם למקום עבודתם	.257	.147	1.2	26.0	.000	.510	.136	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע למקום עבודתו האחרון
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא יכולים לחזור למקום עבודתם בגלל הפגיעה	-.294	.167	1.1	27.1	.000	.520	.011	אפשרות לחזור למקום עבודה אחרון מבחינת הפגיעה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא יכולים לחזור לתעסוקתם בגלל הפגיעה	.284	.054	2.0	29.1	.000	.539	.144	אפשרות לחזור לתעסוקה קודמת מבחינת הפגיעה
ככל שהשתתפות בייעוץ גבוהה יותר כן גבוהה השתתפות בהכשרה	.110	.247	0.7	29.8	.000	.546	-.166	השתתפות בייעוץ

טבלה 60 (תמשך)

ה ס ב * ר	ביטא	מובהקות של השינוי	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השונות המוסבר	מובהקות של המתאם המרובה	מתאם מרובה	מתאם פירטון	משתנה
קיימת השתתפות גבוהה יותר ככל שהשכלה גבוהה יותר	-.072	.449	0.3	30.1	.000	-.549	-.071	ה ש ל ה
קיימת יותר השתתפות בקרב משתקמים שלא מוכנים לחזור לתעסוקת קודמת	-.070	.496	0.3	30.3	.000	.551	.081	אפשרות לחזור לתעסוקת קודמת
קיימת השתתפות גבוהה בקרב משתקמים בעלי חובות	-.018	.835	0.0	30.4	.000	.551	-.068	חובות במשפחה
ככל שהשתתפות בפעילות אחרות גבוהה יותר ההשתתפות בהשרה קטנה	-.017	.860	0.0	30.4	.000	.552	-.012	פעילות אחרות

איראה הערה בטבלה 29.



טבלה 61: סטטיסטיקה כללית על תשלומים והוצאות הכשרה

חציון	סטיית תקן	ממוצע	מספר מקרים	סכום	תשלומים חודשיים על: (בל"י)
300.00	391.36	399.53	57	24,713	קצבה שוטפת (לחודש)
455.00	248.42	463.04	25	11,306	מענק מיוחד שוטף (לחודש)
<u>תשלומים חד-פעמיים על: (בל"י)</u>					
5,021.00	19,300.34	22,365.47	30	670,964	מענק מיוחד
31,570.00	25,638.43	35,476.16	37	1,312,618	הוון
4,050.00	5,387.69	6,632.65	34	225,510	מקדמה
7,983.00	9,387.00	9,647.85	26	250,844	הלוואה
<u>הוצאות לפעולות שיקום שונות על: (בל"י)</u>					
149.57	192.99	193.81	84	16,280	אבחון
998.17	307.93	775.76	75	58,482	דמי שיקום
870.50	394.19	624.51	72	44,965	שכר לימוד ומכשירים
300.50	349.50	433.19	52	22,526	אש"ל
299.75	329.95	398.22	55	21,902	אחר

טבלה 62: ניתוח רגרסיה לוגי היחס בין מספר הפעולות שעברון היצא כספים לבין משתגי רקע

משתג	מחמת פירסון	מחמת פרנסון	מחמת פירוט	מחמת פרנסון	מחמת פרנסון	מחמת פרנסון	מחמת פרנסון	מחמת פרנסון	מחמת פרנסון
השכלה	.143	-	.052	2.0	2.0	.052	2.0	2.0	2.0
עבר בענף תעשייה ומלאכה	-.127	-	.012	4.7	4.7	.012	4.7	4.7	4.7
עיסוק בעת הפגיעה	.027	-	.007	6.4	6.4	.007	6.4	6.4	6.4
חובות כמשטחה	-.108	-	.007	7.4	7.4	.007	7.4	7.4	7.4
אפשרות לחזור לתעסוקה	.061	-	.009	8.1	8.1	.009	8.1	8.1	8.1
אחוז נכות	-.099	-	.014	8.5	8.5	.014	8.5	8.5	8.5
נכונות המעביד להחזיר הנפגע לתעסוקתו האחרונה	.046	-	.018	9.0	9.0	.018	9.0	9.0	9.0
נכונות המפגע לחזור לתעסוקתו האחרונה	-.022	-	.024	9.3	9.3	.024	9.3	9.3	9.3
נכונות המפגע לחזור למקום עבודתו האחרון	.052	-	.024	10.1	10.1	.024	10.1	10.1	10.1
מחמת פרנסון	.318	-	.024	10.1	10.1	.024	10.1	10.1	10.1
מחמת פרנסון	.305	-	.024	9.3	9.3	.024	9.3	9.3	9.3
מחמת פרנסון	.300	-	.018	9.0	9.0	.018	9.0	9.0	9.0
מחמת פרנסון	.291	-	.014	8.5	8.5	.014	8.5	8.5	8.5
מחמת פרנסון	.284	-	.009	8.1	8.1	.009	8.1	8.1	8.1
מחמת פרנסון	.273	-	.007	7.4	7.4	.007	7.4	7.4	7.4
מחמת פרנסון	.253	-	.007	6.4	6.4	.007	6.4	6.4	6.4
מחמת פרנסון	.218	-	.012	4.7	4.7	.012	4.7	4.7	4.7
מחמת פרנסון	.143	-	.052	2.0	2.0	.052	2.0	2.0	2.0
מחמת פרנסון	.115	-	.073	1.7	1.7	.073	1.7	1.7	1.7
מחמת פרנסון	.097	-	.260	0.7	0.7	.260	0.7	0.7	0.7
מחמת פרנסון	-.076	-	.387	0.4	0.4	.387	0.4	0.4	0.4
מחמת פרנסון	.205	-	.319	0.5	0.5	.319	0.5	0.5	0.5
מחמת פרנסון	-.187	-	.407	0.4	0.4	.407	0.4	0.4	0.4
מחמת פרנסון	.146	-	.215	0.8	0.8	.215	0.8	0.8	0.8

טבלה 62: (רמשר)

ה ס ר *	ביחא	מרבחות של השינוי	שינוי באחוז השונות המוסבר	אחוז השונות המוסבר	מרבחות המתאם הפרזובה	מתאם מרובה	מתאם פירסון	מ ש ת ג ה
קיים מספר גבוה של פעולות, שעבורן הוצאו כספים בקרב משתקמים שמעבידים היה מוכן להחזירם	-.139	.351	0.4	10.6	.029	.325	-.002	נכונות המעביד להחזיר את הנפגע לסקום עבודה האחרון
קיים מספר גבוה של פעולות, שעבורן הוצאו כספים בקרב משתקמים שלא היו יכולים לחזור	.070	.653	0.1	10.8	.044	.327	.017	אפשרות לחזור לסקום העבודה האחרון בכוונת הפגיעה
קיים מספר גבוה של פעולות, שעבורן הוצאו כספים, בקרב משתקמים שלא היו יכולים לחזור	-.056	.669	0.1	10.8	.062	.328	.014	אפשרות לחזור לתעסוקה האחרון מכוונת הפגיעה
קיים מספר גבוה של פעולות, שעבורן הוצאו כספים, בקרב משתקמים שהגישו תביעת נזיקין	-.012	.873	0.0	10.8	.090	.328	.008	תביעת נזיקין
קיים מספר קטן של פעולות, שעבורן הוצאו כספים, בקרב משתקמים שעברו מאז פגיעתם	.009	.916	0.0	10.8	.124	.328	.033	עבר מאז הפגיעה

\* ראה הערה בטבלה 29.

