



י"ג כסלו תשע"ג
27 נובמבר 2012

אל: מזכירי ועדות

הנדון: החלפת פוסק מחמת נבצרות

ב- 9 במרץ 2011 יצא פס"ד דוד מינגוב נ' המוסד לביטוח לאומי.

במסגרת פס"ד נקבע הסכמה כי עניינו של המשיב יוחזר אל הוועדה הרפואית לעררים באותו הרכב. באותה העת ישב בוועדה פוסק אשר הפסיק את עבודתו בוועדות, בעקבות כך עלה הצורך להחליפו בפוסק אחר. המוסד לביטוח לאומי פנה אל המבוטח בבקשה להחליפו בפוסק אחר, אך המבוטח התנגד וביקש להחליף את הרכב הוועדה כולה.

כתוצאה מכך עלתה השאלה כיצד יש לפעול עת נבצר מפוסק להמשיך לדון בעניינו של מבוטח.

בית הדין הארצי בפס"ד זה קבע:

כי במידה ונבצר מאחד מפוסקי הוועדה להמשיך ולדון בעניינו של המבוטח מכל סיבה שהיא, אין כל מניעה להחליפו במומחה אחר מאותו תחום מומחיות. זאת על מנת למנוע סרבול והימשכות ההליכים בעניינם של מבוטחים רבים.

מצ"ב פס"ד הנדון: בר"ע 51916/05/10 דוד מגינוב נגד - המוסד לביטוח לאומי.

<http://mr13kiis/SiteDocs/LishkaMishpatit/mingov.pdf>

בכבוד רב,

ירונה שלום

ירונה שלום

מנהלת אגף אי ועדות רפואיות

העתק: מנהלי תחומים