



2013

שלום,

מצ"ב חוו"ד משפטית של עו"ד רועי שביט מהלשכה המשפטית במשרד הראשי. חווה"ד ניתנה בהתייעצות עם תחום זו"ש, אך היא תקפה גם לגבי ניידות וזאת בהתאם לסעיף 325 לחוק.

**הנושא: אדם השוהה במעצר לתקופה של שלשה חודשים לפחות על פי החלטה שיפוטית, דינו כשוהה במאסר לעניין סעיף 325**

1. סעיף 325 לחוק קובע כי מי שנמצא במאסר על פי פסק דין של בית משפט לשלושה חודשים או יותר, לא תשולם לו כל גמלה בעד הזמן שהוא במאסר. הרציונל שבבסיס סעיף זה, הוא כי צורכי הכלכלה הבסיסית של הזכאי לקצבה – לחם לאכול, בגד ללבוש וקורת גג מעל ראשו – כל אלו מסופקים לו על ידי המדינה בהיותו אסיר ותשלום קצבה בנוסף לכך אף מיטיב את מצבו של האסיר ממצבו של אחר שאינו אסיר (בג"צ 1163/98 שדות נ' שירות בתי הסוהר, פ"ד נה(4), 817 ובג"צ 4092/11 משה בשירי נ' מדינת ישראל והמוסד לביטוח לאומי (מיום 1.9.11)).
2. לצערי לחומר ששלחת לי לא צורפה חוות הדעת של לאה רוזנברג, אלא רק את האזכור שלה במייל של אורנה ורקוביצקי מיום 14.8.07. כן לא ברור לי מהחומר שצרפת האם המבוטח שהה במעצר ברציפות לאורך כל התקופה. לעניין זה אבהיר, כי בדרך כלל, מעצר מתבטא בכליאתו הזמנית או בהגבלת תנועתו של אדם. משכך, לא יתכן מצב בו יינתן פסק דין הגוזר מעצר על אדם (לפיכך, ובהיעדר חוות דעתה, לא ברור לי מדוע סברה לאה רוזנברג כי יש להחיל את סעיף 325 רק על מי "שפס"ד קבע לגביו מעצר של 3 חודשים או יותר...") (ההדגשה אינה במקור).
3. בהתאם לאמור וכן מאחר שבחוק אין הגדרה למאסר או למעצר, ככל שהמבוטח שהה במעצר 3 חודשים ברציפות לפי החלטה שיפוטית, יש להחיל עליו את סעיף 325.
4. לעניין השבת דמי ביטוח, אני ממליץ להתייעץ עם הרפרנט הרלוונטי.

בברכה,

רועי שביט, עו"ד